

----- Doorgestuurd bericht -----

Van
Aan "info@heemstededuurzaam.nl" <info@heemstededuurzaam.nl>
Datum 10-04-2023 11:34:26
Onderwerp Vergroening belangrijk, maar tendens is meer geplastificeerde en betonnerde percelen. Maak ook het bestemmingsplan SDG-proof.

Geachte gemeentebestuur van Heemstede,
Geachte leden van de gemeenteraad Heemstede,

Onlangs heb ik de Duurzaamheidskrant ontvangen. Er zijn een aantal aspecten waarop ik zou willen reageren. In deze brief beperk ik mij tot het "vergroenen" van de gemeente. Vergroenen van de openbare ruimte en van private tuinen is inderdaad nodig en gewenst. Dit moet dan ook in het bestemmingsplan worden vastgelegd en er moet duidelijk worden gemaakt dat met vergroening dus niet plastic-kunstgras wordt bedoeld. Voorstel is om in het bestemmingsplan op te nemen dat op percelen minimaal 25% vaste beplanting in de volle grond te hebben ipv dat minimaal 25% van het perceel (achter) niet bebouwd mag worden.

Ik wil u daarom ook mijn zorg delen over de trend dat op steeds meer percelen in mijn woonwijk geen enkele plant meer groeit. Ik neem dit waar in mijn eigen woonwijk, het Vogelpark, maar waarschijnlijk ook elders in Heemstede zal deze trend steeds meer zichtbaar worden. Er wordt steeds vaker plastic-gras aangelegd. Meestal gecombineerd met aanvullend betonnen bestrating. Het perceel moet er uit zien zoals in de folder; strak, zonder storende elementen.

Meerdere percelen in onze wijk waren aan de achterzijde al voor 100% bestraat met grote grijze tegels. Maar de voortschrijdende trend van plastificeren gecombineerd met beton en (kunststof)houten vlonders heeft nadelige en ongewenste gevolgen. In onze woonwijk zijn veel percelen aan de voorzijde van de woningen al grotendeels of voor 100% bestraat vanwege de kwalitatieve verplichtingen dat de percelen aan de voorzijde ingericht moesten worden als parkeerplaats met 1 of 2 opstelplaatsen.

Verdergaande plasticificering en betonning van percelen zal een groot effect hebben op:

- De biodiversiteit in onze wijk, en de leefbaarheid voor andere dieren in onze wijk. Een merel kan geen wormen zoeken in plastic-gras, een woelmuis geen plantenzaden, een hommels geen nectar, en een salamander vindt geen beschutting, ...
- Hitte-stress; door de verdergaande betonning en plasticificering zal de hitte toenemen in de wijk,
- Wateropvang kan een issue zijn,
- Ontstaan van microplastics. Plasticificering van percelen draagt -door de UV-degradatie van kunststof- bij aan de vervuiling met microplastics.
- Educatie. Om contact te houden met overig leven in een stedelijke omgeving is het goed om bijen, hommels, vlinders, ..., lijsters, merels, meesjes, ... in de tuin bezig te zien, en niet alleen in een natuurreserveaat. Plasticificering en betonning van percelen is ook niet in lijn met de SDG's. Terwijl in het onderwijs juist veel aandacht aan deze Sustainable Development Goals wordt gegeven.

Het bestemmingsplan is van 2010. Het belang van de biodiversiteit heeft sindsdien veel aandacht gekregen. Hitte-stress en waterberging zijn aan de orde van de dag.

In het bestemmingsplan van het Vogelpark is aangegeven dat alleen langs het Zeekoetpad de bestemming 'groen' is, wat betekent dat het door de gemeente wordt beheerd. Daarnaast is er nog de bestemming 'water', waarin deels ook een plasberm is voorzien. Maar. Verder mogen alle percelen volledig bestraat of geplastificeerd worden.

Zoals het bestemmingsplan laat zien heeft het perceel 'achter' de woningen de bestemming 'wonen', met daaraan ondergeschikt:

- groenvoorzieningen;
- parkeervoorzieningen;
- paden en verhardingen;
- water;
- openbare nutsvoorzieningen;
- met de daarbijbehorende:
 - gebouwen en overkappingen;
 - tuinen en terreinen;
 - bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Dit perceeldeel wordt vaak -ten onrechte- aangeduid als de achtertuin.

Aan de voorzijde is de bestemming 'tuin', maar juist daar is de groenvoorziening ondergeschikt, vooral vanwege de kwalitatieve verplichtingen dat er 1 a 2 opstelplaatsen moesten worden voorzien.

In het Nederlands is het begrip 'tuin' een stuk grond waar planten groeien.

Wat bewoners vaak aanduiden als de achtertuin, heeft in werkelijkheid de bestemming 'wonen' en mag (grooten)deels worden bebouwd en moet slechts voor minstens 25% onbebouwd blijven. Maar niets weerhoudt mensen ervan het (overige) oppervlak 100 % te betonnen en/of te plasticiseren.

Ik zie verschillende redenen voor de gemeente om actie te ondernemen.

Plastic en beton zijn niet bevorderlijk voor dieren (insecten, vogels, reptielen, kleine zoogdieren, ...).

Wijzelf hebben een zeer druk bezochte tuin vanwege alle vaste planten, (bijna) het hele jaar door bloemen, een stukje 'weide'. Dit draagt zeker bij aan de biodiversiteit in onze wijk. Echter, wanneer de wijk meer en meer een betonnen en/of plastic woestijn wordt, kan dat invloed hebben op de groene delen die overblijven. Die worden bijvoorbeeld onbereikbaar, of krijgen te veel last van hitte-stress.

Wanneer volgens het bestemmingsplan er minimaal 25% van het perceel achter niet bebouwd zou mogen worden, en de gemeente Heemstede kan dit handhaven, dan lijkt het me niet te veel gevraagd om minimaal 25% vaste beplanting in de volle grond te hebben.

Wanneer de gemeente het volledig betonneren en plastificeren van private grond toelaat, rijst de vraag hoe serieus de wens van vergroening werkelijk is, en of de gemeente deze betonnering en plastificering kan compenseren binnen de eigen gemeentegrenzen?

Daarnaast zijn er uiteraard initiatieven om in de openbare ruimte meer groen aan te leggen maar dat heeft uiteraard pas een versterkend effect wanneer de private percelen niet volledig dood zijn.

Met beleefde groet,