

*Technische vraag HBB uit de cie middelen van 4 oktober:*

Het ligt in veel gevallen voor de hand dat als een gemeente een nieuwe taak krijgt, en daarvoor een nieuwe gerichte doeluitkering ('spuk') van het Rijk krijgt, ook daaraan uitgeeft. Maar volgens mij niet in alle gevallen. Het kan namelijk voorkomen dat de gemeente al bepaald beleid voert, met eigen middelen, en toch een gerichte rijksbijdrage krijgt daarvoor.

Twee voorbeelden - ik zeg er meteen bij: deels fictief.

(1) De gemeente begroot al € 100 aan bijzondere bijstand, waarvan € 10 voor kinderen. Nu krijgt de gemeente een extra rijksbijdrage van € 10 voor bijzondere bijstand aan kinderen, Dan ligt het voor de hand dat de raad, en niet het college, beslist of die € 10 étra uitgegeven mag worden, of niet.

(2) De gemeente heeft € 100 in een bestemmingsreserve gestopt voor bepaald beleid. Nu krijgt de gemeente een nieuwe specifieke uitkering, die binnen dat beleid past. Dan ligt het voor de hand dat de raad, en niet het college, beslist of die nieuwe specifieke uitkeri9ng extra uitgegeven mag worden, of niet.

De vraag is

1. of het college op deze stellingen wil reageren, en

*Stelling 1: De gemeente ontvangt via het gemeentefonds bijdragen voor bepaalde doelen (oormerkposten). Deze bijdragen zijn weliswaar voor de gemeente vrij besteedbaar. Echter de uitgaven van deze bijdragen worden altijd via de begroting, voorjaarsnota en najaarsnota door de raad geautoriseerd.*

*Stelling 2: De gemeente mag specifieke uitkeringen (SPUK) van het rijk uitsluitend aan het doel besteden waarvoor deze uitkeringen bestemd zijn. De accountant controleert bij de jaarrekeningcontrole de verantwoording van deze uitgaven. In de jaarrekening is een gedetailleerde verantwoording van deze uitkeringen opgenomen (Single Information Single Audit (SiSa)).*

2. of het voorgestelde artikel 10 lid 4a niet nader gespecificeerd kan worden.

*Conform de Kadernota Rechtmatigheid 2018 van de commissie BBV (Besluit begroting en verantwoording) wordt bedoeld budgetoverschrijdingen die geheel of grotendeels worden gecompenseerd door direct gerelateerde opbrengsten, bijvoorbeeld via subsidies of kostendekkende omzet. Deze overschrijdingen zijn weliswaar onrechtmatig maar tellen niet mee voor het accountantsoordeel. Deze bepaling is uit de modelverordening van de VNG overgenomen in de Financiële verordening Heemstede 2023.*

*Het bovenstaande kan zich voordoen in de volgende situatie:*

*Het kan voorkomen dat de gemeente aan het einde van het jaar een specifieke uitkering (SPUK) ontvangt. Deze kan niet meer in de P&C cyclus opgenomen worden. Tevens past een raadsvoorstel dan ook niet meer in de planning (6 weken). Artikel 10 lid 4a voorziet er in dat geval in dat er wel uitgaven gedaan kunnen worden overeenkomstig de SPUK waarvoor de raad nog geen budget beschikbaar heeft gesteld. Dekking vindt dan plaats uit de ontvangen SPUK. Omdat de uitgaven en de SPUK in overeenstemming met elkaar zijn, is er dan geen*

*onrechtmatigheid die meetelt voor het accountantsoordeel. De accountant beoordeelt de SPUK bij de jaarrekening (besteding dient overeenkomstig de voorwaarden van de SPUK plaats te vinden).*

*Voorstellen tot uitgaven die de gemeente doet gaan altijd via de raad (P&C cyclus of apart raadsvoorstel). Verschuivingen in budgetten tussen de programma's zijn niet toegestaan zonder tussenkomst van de raad.*

*Van budgetten die (deels) niet zijn besteed, valt het restant bij de jaarrekening in het resultaat. Bij de jaarrekening wordt een voorstel tot resultaatbestemming aan de raad voorgelegd.*