

Aan: het College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Heemstede.

Heemstede, 5 september 2023

Geacht College,

Uw adviseur verkeer, _____, heeft mij op 15 augustus namens uw College een antwoord gestuurd op mijn brief aan de Raad van 10 juli j.l. Omdat de brief is geschreven namens u, richt ik mijn antwoord naar u.

In mijn brief aan de Raad heb ik het WCP niet ter discussie gesteld. Omdat ik uit uw antwoord de indruk heb gekregen dat ik de essentie van mijn gedachten niet helemaal duidelijk naar voren heb kunnen brengen, wil ik dat hier nogmaals, nu in een paar woorden nogmaals naar voren halen.

Mijn gedachten waren en zijn dat je in een periode van financiële onzekerheid beslist geen kosten verhogingen moet veroorzaken voor de burgers en dat je meer dan ooit geen kosten moet maken waarvan de effecten twijfelachtig of zelfs negatief zullen zijn. In mijn betoog hierna zal ik dat nog nader aangeven, op het gevaar af dat het hier en daar een herhaling van zetten is.

Dat de gemeente Heemstede streeft naar het veiliger maken van het verkeer ondersteun ik volledig, wel heb ik mijn twijfels geuit over de samenhang tussen de te maken kosten en de effectiviteit van de werkzaamheden. Met andere woorden, is het niet mogelijk om met handhaving van het WCP, zodanige maatregelen te nemen, dat met minder kosten de verkeersveiligheid ook bevorderd wordt. In onze directe omgeving ken ik twee wegen met een doorgaand karakter waarop niet harder mag worden gereden dan 30 km en waarop met minimale aanpassingen het effect wordt bereikt. Eén is de weg door Vogelenzang en de tweede is de Engelandlaan in Schalkwijk.

Uit het antwoord van _____ heb ik begrepen dat de Gemeente allerlei kosten moet maken om te kunnen voldoen aan het WCP voordat de politie bereid is te handhaven. Dat de politie die opvatting heeft was mij bekend, maar het blijft voor mij vreemd, de Gemeente maakt kosten, weet dat de handhaving niet in eigen hand is en wacht af of een andere instantie bereid is de aanvullende taken te verrichten, zonder dat er een bindend contract wordt gesloten dat dat zal gebeuren. Die vrijblijvendheid van de politie kan tot gevolg hebben dat de kosten voor niets zijn gemaakt, iedereen weet nu zo langzamerhand wel dat de politie een personeelstekort heeft en dat vaak als excuus gebruikt om niet op te treden.

De aanwijzingen voor het omzetten van GOW50 wegen naar GOW30, waar hier sprake van is, zijn nog niet helemaal door het Crow uitgewerkt, ik zou willen adviseren de verdere uitwerking af te wachten alvorens maatregelen te nemen.

Misschien is het dan toch mogelijk om met een ander soort van aanpassingen (mogelijk goedkoper) toch te kunnen voldoen aan het WCP van de gemeente.

stelt in zijn antwoord dat een groot deel van de wegen in Heemstede die niet zijn meegenomen in het WCP, de woonstraten, positief zijn beoordeeld in een scan van alle wegen, waarmee, zoals hij verder stelt, de inrichting voldoet aan het heersende snelheidsregime.

Dit komt niet overeen met mijn ervaring m.b.t. de buurt waarin ik woon. Op verzoeken aan de gemeente om wat meer op de 30 km snelheid te letten is steeds gezegd dat de wijk niet volledig voldoet aan de eisen en dat de politie hier niet kan of wil handhaven. Kortom, wie heeft er hier nu gelijk?

Alle straten in de 30 km buurten zijn in principe ETW straten, gericht op lokaal vervoer. Het, zoals hij zegt bewust (ongewenst) gedrag zou dus aangepakt moet worden, echter er gebeurt helemaal niets, niets tegen de veel te snel rijdende busjes van transport bedrijven en klusjes mensen, niets tegen scooters, brommers, e-bikes en elektrisch aangedreven bakfietsen met kinderen. Het is een buurt met een school en een doorvoer verkeer van leerlingen van het College Hageveld, dus je kunt verwachten dat veel kinderen kris kras over de straat fietsen, spelen en lopen.

Het doet mij genoeg dat de Raad via moties heeft opgeroepen om het project WCP effectief en efficiënt uit te voeren, ik hoop dat dit zal leiden tot een betere kosten/resultaten verhouding.

Tot slot nog een tweetal opmerkingen.

In uw streven naar meer verkeersveiligheid legt u de nadruk erg veel op het gemotoriseerde verkeer van auto's. Ik vind het jammer dat u niet ook aandacht besteedt aan de toegenomen andere (nieuwe) vormen van verkeer zoals hele snelle scooters, fietsen en niet te vergeten bakfietsen, soms volgestouwd met één, twee of drie kleintjes. Natuurlijk de wetgeving loopt ook hierin achter in de regulering van deze categorieën en u kunt als gemeente daar niet op vooruit lopen, echter deze groepen veroorzaken een sterk gevoel van onveiligheid in het verkeer, nog even afgezien van het persoonlijk leed dat de bestuurders (en passagiers) van deze categorieën als zwakkere in het verkeer kan overkomen.

Ook aan de toenemende onveiligheid van het wilde parkeer gedrag van busjes van besteldiensten die regelmatig het verkeer voor voetgangers en andere verkeersdeelnemers behinderen wordt door u geen aandacht besteed.

Een algemene tweede opmerking m.b.t. het WCP. Heemstede ligt op een kruispunt van verkeersstromen, van het noorden al of niet via Haarlem naar Schiphol, het westen (Zandvoort) en het bollen gebied, van Haarlem (Schalkwijk) naar het noorden, zuiden, westen en de gebieden in de Haarlemmermeer. Gelukkig blijven een aantal wegen in de gemeente GOW50 wegen voor de doorvoer van dat verkeer. Echter het WCP zal tot gevolg hebben dat de wegoppervlakte van de wegen in de gemeente zal afnemen door de conversie van GOW50 naar GOW30 wegen, terwijl met de huidige ontwikkeling van het OV verwacht kan worden dat het eigen vervoer in en door Heemstede zal toenemen. Dit zal m.n. op de GOW30 wegen leiden tot stuwning en als secundair effect leiden tot meer geluidshinder en uitstoot van fijnstof.

Ik weet niet of u bij de opstelling van het huidige WCP daar ook rekening mee heeft gehouden.

En copie van deze brief zend ik naar _____ en naar de leden van de Raad.

Met vriendelijke groet,