

Heemstede, vrijdag 13 oktober 2023
mijn ref :

betreft : Verzoek tot opschorting vanwege onderzoek naar mogelijke verkiezingsfraude en beïnvloeding verkiezingsuitslag betreffende de Partij voor de Dieren

Aan de Kiesraad t.a.v. Drs. W.J. Kuijken

Verzonden per mail **en in handen**

Geachte leden van de Kiesraad,

Middels deze brief wil ik, wonende te Heemstede , uw aandacht vragen voor zorgelijke signalen die mij aanleiding hebben gegeven tot het doen van enkele nader toe te lichten verzoeken aan uw raad. Het betreft de recente ontwikkelingen binnen de Partij voor de Dieren. In dit schrijven verzoek ik u niet om een directe afwijzing van de lijst voor de Partij voor de Dieren om, met een kieslijst te worden toegelaten tot de verkiezingen van 22 november a.s. der 2^e kamer Staten-Generaal, maar pleit voor een grondig onderzoek. Dat dit materieel voor deze verkiezingen eenzelfde rechtsgevolg heeft als een afwijzing van de ingediende lijst is mij bekend. Ik verzoek u een onderzoek in te stellen waaruit, naar mijn wijze van zien, met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid kan worden vastgesteld of er sprake is geweest van verkiezingsfraude en/of pogingen om de verkiezingsuitslag te beïnvloeden en/of een gebrek aan een onjuist en/of onvolledige administratieve voorbereiding van het indien van Kieslijsten.

Mijn vermoedens zijn gebaseerd op:

A. **Mogelijke overtreding van de Kieswet**: Er zijn indicaties die suggereren dat er binnen de partij onrechtmatig handelen heeft plaatsgevonden dat de rechtmatigheid van ingediende kieslijsten aantast en ondergraaft. Hierdoor zou de verkiezingsuitslag mogelijk gemanipuleerd kunnen worden. Ik verzoek u daarom de handelingen en uitspraken van mevrouw Esther Ouwehand, voorzitter van de tweede

Kamerfractie, nader te onderzoeken. Het gaat hierbij met name om de toepassing van art. 4.2 van het huishoudelijk reglement van de partij.

B. **Beschadiging van de positie van de lijsttrekker:** Er zijn beweringen en beschuldigingen geuit die de integriteit van de lijsttrekker in twijfel hebben getrokken met, naar ik vrees, het mogelijke oogmerk om de partij te schaden en daarmee de verkiezingsuitslag te beïnvloeden. Op initiatief van de onder meer Mw. Ouwehand is hiernaar (met een ander doel) al een niet openbaar gemaakt onderzoek ingesteld door Necker en Naem. Voor dit specifieke aspect wijs ik u onder meer op de acties en communicatie van Mw. Lieke Keller, directeur partijbureau, en Dhr. Guus Bentink (penningmeester PINK!).

C. **Het formulier aanwijzing van een gemachtigde** zou de vraag kunnen beantwoorden of de Partij voor de Dieren wel mag worden toegelaten tot de verkiezingen. Vanwege de schijnbaar onjuiste opgave die is gedaan in dit specifieke formulier, en omdat hier sprake lijkt van een bewuste misleiding is het zeer waarschijnlijk dat de Partij voor de Dieren zich schuldig heeft gemaakt aan fraude en/of misleiding en/of de presentatie van een verdichtsel van verzinsels. In dit kader is niet aan de orde of de Partij zich al dan niet schuldig heeft gemaakt aan strafbare feiten. De vraag is of deze feiten en omstandigheden het opschorten gedurende het onderzoek dat de Kiesraad zal (laten) instellen van de inschrijving van de ingediende lijst door de Partij voor de Dieren rechtvaardigt.

Dit heeft mede tot de hierboven opgeworpen vragen en gevoelens gehad zodat er vragen te stellen zijn die mij aanleiding geven tot de volgende bezwaren, Vragen die overigens ook zouden passen in een W.O.O-verzoek maar hier samenvallen met de genoemde bezwaren

1. Openbaarheid proces van inschrijving: Ik maak bezwaar tegen de weigering om het proces van inschrijving van kieslijsten toegankelijk te maken voor het publiek en het kunnen gadeslaan door personen van het indienen van kieslijsten.

2. Openbaarmaking registers van bevoegde indieners: Ik maak tevens bezwaar tegen de weigering om de registers openbaar te maken waarin per partij wordt bijgehouden welke personen bevoegd zijn om een kieslijst in te dienen, alsmede de mutaties in dit bestand als gevolg van wijzigingen in bestuursleden (kvK).

3. Controle bij de Kamer van Koophandel: Tot slot verzoek ik om inzage in de controle die door de Kiesraad is uitgevoerd bij de Kamer van Koophandel betreffende de functionarissen die staan ingeschreven als bestuurder van deze politieke verenigingen. In het bijzonder ben ik geïnteresseerd in de controle die is uitgevoerd op het bestuur van de Partij voor de Dieren (PvdD). Gezien de mogelijke misleiding van door dhr. Guus Bentinck c.s., die zowel penningmeester is van PINK! (de jongerenbeweging

van de Partij voor de Dieren). alsmede sinds 15 oktober 2023 lid en penningmeester is van de PvdD (onrechtmatig). Van de betaling inzake het lidmaatschap van de PvdD alsmede van de PINK! en verzoek ik de Kiesraad specifiek te onderzoeken op welke datum Guus Bentinck lid is geworden en betalingsbewijzen kan overleggen van de lidmaatschap gelden van de PvdD c.q. van PINK!.

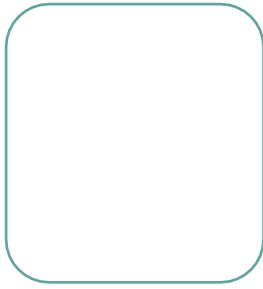
Het is van cruciaal belang voor onze democratie dat verkiezingen eerlijk verlopen en dat elke beschuldiging of indicatie van onrechtmatig handelen grondig wordt onderzocht. Ik wil daarom benadrukken dat mijn verzoek niet is ingegeven door persoonlijke meningen of vooroordelen ten aanzien van de betrokken personen (hooguit misschien een heel klein beetje jegens Mr. Th. De Graaff) maar puur gebaseerd is op mijn bezorgdheid voor het behoud van een eerlijk democratisch proces, en de transparantie die past bij een democratisch verkiezingsproces.

Ik besef dat de Kiesraad geen oordelende rol heeft in deze, maar wel een controlerende en toezichthoudende functie. Gezien de mogelijke overtredingen en de implicaties hiervan voor onze democratie, verzoek ik u met klem om dit te (laten) onderzoeken en passende actie te ondernemen en hangende het onderzoek de toelating van de lijst van de Partij voor de Dieren te weigeren. Tevens zal ik bij het Politiebureau in Zandvoort aangifte doen van de strafbare feiten die in deze brief en zijn bijlagen beschreven zijn.

Met vriendelijke groet,

Bijlage : zie leeswijzer

Bestuur 2 ^e Kamerfractie Partij voor de Dieren t.a.v. Mw. Esther Ouwehand	
Aan het bestuur van de vereniging PINK! t.a.v. Mw. Xenia Minnaert	
Directeur Partijkantoor PvdD; Mw. Lieke Keller (zij die belast is met de hoogste leiding bij de uitvoering van de arbeid)	
Voorzitter 2e kamer der Staten-Generaal Mw. Vera Bergkamp	
Vicevoorzitter Raad van State t.a.v. Mr. Thom R. De Graaf	
Burgemeester Heemstede Mw. Astrid Nienhuis	
OVJ Noord-Holland	
Politiepost Zandvoort	In handen 13-10-23
Onze minister van BZK	In handen 13-10-23



Heemstede, zondag 15 oktober 2023
mijn ref :

betreft : Beroepschrift aan de Raad van State betreffende besluit Kiesraad

Aan de Raad van State,

Afdeling bestuursrechtspraak

Verzonden per mail: _____ en in handen

Beroepschrift

Geachte leden van de Raad van State,

Hierbij teken ik, _____ te Heemstede _____, formeel beroep aan tegen het besluit van de Kiesraad, genomen op 13 oktober 2023 tijdens hun openbare vergadering te 's-Gravenhage in het gebouw van de Tweede Kamer der Staten-Generaal. Dit besluit betreft het door mij bij de Kiesraad ingediende bezwaar op 13 oktober jl. onder kenmerk _____ (zie bijlage).

In het proces-verbaal van de vergadering van de Kiesraad ontbreken de kwaliteitseisen waaraan het formulier 'aanwijzing van een gemachtigde' zou moeten voldoen, zoals een actueel onderzoek naar de bevoegdheid om op te treden als gemachtigde en een verklaring conform de inschrijving van een partij bij de KvK. De Kiesraad heeft dit bezwaar afgewezen met als referentie de (vermeende) correcte invulling van het formulier door de Partij van de Dieren. Daarbij heeft de Kiesraad geen onderscheid gemaakt tussen de IST (huidige situatie) en SOLL (gewenste situatie) posities. Mijn bezwaar betreft niet enkel de specifieke antwoorden op het formulier, maar ook de kwaliteitsstandaarden en de grondigheid van het onderzoek door de Kiesraad.

Daarnaast is er de voortschrijdende technologie en het redelijke vermoeden dat de Partij van de Dieren gebruik heeft gemaakt van Artificiële Intelligentie (A.I.) bij het indienen van hun kandidatenlijst. Deze nieuwe dimensie vraagt om een uitgebreide en precieze beantwoording van de vragen, welke ik in een bijlage opneem. Gezien de diverse versies van A.I. kunnen er significante fouten ontstaan in het tijdsgewricht van beschreven en geproduceerde teksten. Juist op dit punt zijn er veel inconsistenties te merken. Zo lijken de vorming van een nieuw bestuur en het aftreden van een oud bestuur volstrekt ongeloofwaardig. De Kiesraad en uw college dienen zich niet te mengen in de interne partijdemocratie en de vermeende fouten. De procedure voorafgaand aan het indienen van de kieslijsten toont duidelijk sporen van handelingen gestuurd door Artificiële Intelligentie.

Bovendien wil ik nadrukkelijk wijzen op een tweede bezwaar, zoals vermeld onder B in mijn oorspronkelijke brief. Dit gaat over de beschuldigingen aan het adres van Esther Ouwehand, waardoor haar integriteit in twijfel wordt getrokken. Dergelijke aantijgingen kunnen potentieel de verkiezingsuitslag beïnvloeden. Het onderzoek hiernaar, verricht door Necker en Naem op initiatief van onder meer Mw. Ouwehand, is niet openbaar gemaakt. Ik wil in het bijzonder wijzen op de acties en communicatie van Mw. Lieke Keller, directeur partijbureau, en Dhr. Guus Bentink, penningmeester van PINK!

Ik verzoek de Raad van State om het besluit van de Kiesraad te heroverwegen, de kwaliteitscriteria waarop het onderzoek is gebaseerd duidelijk te stellen en een diepgaand onderzoek naar de integriteitsbeschuldigingen uit te voeren. Het potentiële gevolg hiervan, dat de lijst van de Partij voor de Dieren (8) niet wordt toegelaten tot de verkiezingen van de Tweede Kamer der Staten-Generaal, dient te worden erkend.

Met de meeste hoogachting,

Bijlagen :

Ingediende bezwaar bij de kiesraad onder kenmerk
Onderzoek lijsten Partij voor de Dieren 9-10-2023;
Leeswijzer bijlagen ingediend bij de Kiesraad

Bestuur 2 ^e Kamerfractie Partij voor de Dieren t.a.v. Mw. Esther Ouwehand	
Aan het bestuur van de vereniging PINK! t.a.v. Mw. Xenia Minnaert	
Directeur Partijkantoor PvdD; Mw. Lieke Keller (zij die belast is met de hoogste leiding bij de uitvoering van de arbeid)	
Voorzitter 2e kamer der Staten-Generaal Mw. Vera Bergkamp	
Vicevoorzitter Raad van State t.a.v. Mr. Thom R. De Graaf	
Burgemeester Heemstede Mw. Astrid Nienhuis	
OVJ Noord-Holland	
De voorzitter van de Kiesraad. Dhr. Drs. W.J. Kuijken	
Onze minister van BZK Dhr. H. De Jonge	



Heemstede, zaterdag 14 oktober 2023

mijn ref :

betreft; concept onderzoeksvoorstel m.b.t. de gang van zaken rond de 2e Kamerverkiezing 2023 van de Partij voor de Dieren (PvdD):

Bijlage; CONCEPT Onderzoeksvoorstel

Geachte leden van de Raad van State,

Hierbij treft u een aantal suggesties aan de Raad van State om een diepgaand onderzoek in te stellen naar diverse aspecten van de gang van zaken rond de geplande 2e Kamerverkiezing binnen de organisatie van de PvdD. Het democratisch proces dient transparant en eerlijk te verlopen. Om deze reden en gezien de hierboven vermelde zorgen, wordt er met klem verzocht om deze kwestie grondig te onderzoeken. Gelet op het vermoeden van (het gebruik) van A.I. en de onduidelijke ethische normoverschrijding is een onderzoek gewenst.

Hieronder worden de een aantal specifieke elementen voorgesteld die in het onderzoek zouden kunnen worden opgenomen.

1. Invloed van de 7e dags adventisten op het beleid van de PvdD

Het is van belang om te achterhalen welke mogelijke invloed de 7e dags adventisten hebben uitgeoefend op het beleid van de PvdD.

2. Positie van Mw. Esther Ouwehand

Graag wil ik verduidelijkt zien welke positie Mw. Ouwehand heeft ingenomen en welke rol zij heeft gespeeld binnen de partij in de periode van 17 juli en 6 oktober.

3. Promotie van Dhr. Lammert van Raan

Onderzoek is nodig naar de achterliggende redenen voor de verandering in positie van Dhr. van Raan op de kieslijst, waarbij hij van plek 20 naar plek 6 is verschoven. (Dhr. van Raan is concubine van Mw. Lieke Keller)

4. Inbreng van CM.com en Dhr. Guus Bentink

Het is noodzakelijk om de betrokkenheid en inbreng van CM.com en specifiek die van zijn werknemer Dhr. Guus Bentink (tevens penningmeester bij PINK! en PvdD) te onderzoeken in relatie tot mogelijke AI-activiteiten binnen de partij. Uit de gegevens bij KvK lijkt het bedrijf geen werknemers te hebben en op de site van LinkedIn 813 werknemers. Het bedrijf maakt reclame voor het gebruik van A.I. door organisaties en bedrijven. Het bedrijf is gevestigd in Breda maar heeft de wereld als zijn werkterrein.

5. Nederlands en Europees juridisch kader

Er moet duidelijkheid komen over het geldende juridische kader zowel in Nederland als op Europees niveau met betrekking tot de aangedragen zorgen en vragen. Welke instanties moeten belast worden met een onderzoek naar de positie van de PvdD bij mogelijke verkiezingsfraude en A.I. Te denken van aan DGJUST en de Venetie commissie van de raad van Europa

6. Inschrijving KvK voor de PvdD en PINK!

Graag onderzoek naar het rechtsgevolg van het mogelijk niet bijhouden van de inschrijving bij de Kamer van Koophandel voor zowel de PvdD als voor PINK!, en de gevolgen die dit dient te hebben voor het afgeven van een machtiging voor het indienen van een kieslijst bij de Kiesraad.

7. **Civiel- en strafrechtelijke gevolgen** Wat zijn de eventuele Civiel- en strafrechtelijke gevolgen van deze handelwijze, wie is met de opsporing en naleving van regelgeving belast en hoe wordt voorkomen dat er misbruik c.q. strafrechtelijke overtredingen plaatsvinden

7a. **Mogelijke georganiseerde misdaad**

Is er enig bewijs dat er sprake is van [georganiseerde misdaad](#) binnen de Partij voor de Dieren? En zo ja, welke stappen kunnen worden ondernomen om deze vermeende activiteiten te voorkomen?

Het onderzoek onder onderzoek stel ik u voor de navolgende instanties bij het onderzoek te betrekken en hen de dit onderzoekvoorstel voor te leggen

- ⊗ **Raadplegen van de relevante wet- en regelgeving:** **Nederland:** Begin met de grondwet en specifieke wetten zoals de Wet bescherming persoonsgegevens, en andere relevante nationale wetgeving.
- ⊗ **Raadpleeg Juridische Literatuur & Experts:** Juridische literatuur kan inzicht bieden in de interpretatie van de wet. Verder kunnen experts of juridische adviseurs helpen met het interpreteren van nationale wetgeving en jurisprudentie, vooral als het gaat om complexe vraagstukken zoals A.I. en verkiezingsfraude.
- ⊗ **Autoriteit Persoonsgegevens (AP):** Als er zorgen zijn over hoe persoonlijke gegevens worden gebruikt, vooral in relatie tot A.I., is de AP een relevante instantie voor onderzoek.
- ⊗ **Necker en Naem** Bekijk de rapportage van Necker en Naem en bekijk welke methoden en conclusies kunnen worden gebruikt in het beoogde onderzoek.
- ⊗ **LBIV** Gelet op de complexiteit van het vraagstuk is het voor het Nederlandse deel van het onderzoek van belang dat niet alleen één van de grote bureaus betrokken raakt. Van belang is vooral de onafhankelijkheid van het bureau.

Ik vertrouw op uw zorgvuldige behandeling van dit verzoek en zie uit naar uw respons.

Met vriendelijke groet,



PERSBERICHT

Het toneelstukje van de PvdD: Regie A.I.

Heemstede, 14 oktober 2023

uit Heemstede heeft formeel beroep aangetekend tegen een besluit van de Kiesraad, gedateerd 13 oktober 2023. In dit beroep uit ernstige bedenkingen over de integriteit en het onderzoeksproces van de Kiesraad omtrent de Partij van de Dieren (PvdD). In het hart van de kwestie staat een bezwaar waarin aangeeft dat de Kiesraad kwaliteitseisen en grondigheid heeft gemist in haar proces. Meer verontrustend suggereert dat de PvdD gebruik heeft gemaakt van Artificiële Intelligentie (A.I.) bij het indienen van hun kandidatenlijst. "Het proces heeft duidelijk de vingerafdrukken van Artificiële Intelligentie (A.I.) Dit roept vragen op over de authenticiteit en integriteit van het proces en de mogelijke rol van A.I. in de politieke arena.

"Er zijn duidelijke aanwijzingen dat de vorming van een nieuw bestuur en het aftreden van een oud bestuur door A.I. zijn gestuurd, wat de geloofwaardigheid van het gehele proces in twijfel trekt," aldus Daarnaast heeft ernstige bedenkingen geuit over beschuldigingen gericht aan het adres van Esther Ouwehand, wat de potentie heeft om de verkiezingsuitslag te beïnvloeden. Belangrijke figuren binnen de partij zoals Mw. Lieke Keller en Dhr. Guus Bentink van PINK! komen ook onder de loep in verband met deze beschuldigingen.

verzoekt de Raad van State dringend om het besluit van de Kiesraad te heroverwegen en pleit voor een diepgaand onderzoek naar deze zorgwekkende aantijgingen. De lijst van de partij voor de Dieren (list 8) zou door de RvS moeten geschrapt worden

+++einde persbericht+++

Voor meer informatie zondagmiddag 14.00 uur

Toelichting bij de coffeecompany Noordeinde 54 De Haag