

**Verzonden:** donderdag 9 november 2023 16:41  
**Aan:** Raadsgriffier Heemstede  
**Onderwerp:** nieuw voorlopig ontwerp JW laan en CF laan.

Geachte leden gemeenteraad Heemstede,

Onderstaand mijn reactie op het voorlopig ontwerp herbestrating Johan Wagenaarlaan/ César Francklaan / Händellaan.

### Wegprofiel Händellaan

Vluchtheuvel in de laan mag de uitrit van de parkeergarage van de appartementen Spaarnelicht niet belemmeren; uitrit van de parkeergarage linksaf naar de rotonde lijkt volgens de huidige tekeningen niet goed mogelijk, althans een vreemde bocht is noodzakelijk.

### Bereikbaarheid appartementengebouw per fiets:

appartementen CFlaan 61-183 zijn **nu alleen** per fiets toegankelijk als men *tegen de rij/verkeersrichting in* -via het fietspad richting de brug - naar het pad gelegen tussen de appartementen fietst. Overige toegangspunten zijn voor de fiets geblokkeerd door trappen.

Dit moet dus veranderen anders kan niemand per fiets zonder de regels te overtreden naar de appartementen fietsen.

Aan te geven d.m.v. verkeersborden dat het fietspad vanaf Händellaan tot aan het pad tussen de appartementen of de brug tweerichtingsverkeer is.

### Opheffen wandelpad.

In de huidige situatie rijden bij het stoplicht vanaf de JWL naar de Händellaan de meeste fietsers recht door over het voetpad, kruisende de uitrit van de parkeergarage, naar de H-laan. De slinger bocht bij het stoplicht l-af en meteen r-af de H-laan op wordt uiteraard niet genomen. (dutch crossing natuurlijk). Diverse keren heb ik bij het uitrijden van parkeergarage (helling op en weinig zicht) nog juist een fietser kunnen ontwijken. Fietser heeft flinke vaart en de auto ook omdat die helling op moet rijden.

Om dit geitenpaadje te vermijden dient het voetpaadje voor de fietsers onaantrekkelijk gemaakt worden. Bijvoorbeeld d.m.v. een zig/zag buizenhekje (zoals ook op de Kerklaan zebra t.o. meubelzaak (Van den Broek).

### Überhaupt wel een rotonde?

Mbt het plan voor de aanleg van een rotonde op de kruising CFL, JWL en Handellaan. De discussie hierover is al eerder gevoerd in het kader van de omgevingsvergunning voor Spaarnelicht. In het Collegebesluit van 23 januari 2018 werd dat idee afgeraden met drie duidelijk redenen.

1. Dynamisch Verkeers Management (DVM)
2. Verkeerstromen
3. Kostentechnisch.

Het lijkt mij dat 5 jaar later er geen redenen zijn om de visie uit 2018 te herzien. Integendeel, de verkeers intensiteit is alleen nog maar toegenomen en door het aanleggen van een rotonde zullen de opstoppingen alleen nog maar groter worden, vooral als de brug open staat, dan zal de rotonde volledig geblokkeerd worden en verkeer naar andere richtingen onmogelijk worden.

Bovendien zijn de JWL en CFL belangrijke routes voor hulpdiensten, ambulance, brandweer, politie.

De Veiligheidsregio Kennemerland heeft onlangs nog gewaarschuwd dat door het veelvuldig invoeren van 30 KM zones en het versmallen van rijbanen de gewenste aanrijtijden niet meer gegarandeerd kunnen worden.

Een betere oplossing zou zijn de verkeerslicht situatie in stand te houden en eventueel de Voorsorteerstroken op de JWL uit te breiden naar 3, een voor rechtsaf naar de brug, een voor rechtdoor naar de Händellaan en een voor linksaf naar de CFL.

Hetzelfde zou dan gedaan moeten worden op de Händellaan, een voor rechtsaf naar de CFL, een voor rechtdoor naar de JWL en een voor linksaf naar de brug. Dit zal wat openbare groen ruimte kosten, meer in veel mindere mate dan het totaal verwijderen van middenberm van de CFL.

Met vriendelijke groet,