

Beoordeling adviesaanvraag

Gegevens

Gemeente	Heemstede
Adres	Duin en Vaart 12
Casemanager gemeente	
Casemanager ODIJ	
Procedure	Bestemmingsplan
Ontvangstdatum ODIJ	6 oktober 2023
Verzenddatum	18 oktober 2023
ODIJ-zaaknummer	ODIJ-Z-23-130751
Eerder geadviseerd	ODIJ-Z-23-128755

Samenvattende conclusie

Akkoord voor Wet natuurbescherming en wet bodembescherming

Wet bodembescherming

Akkoord: Ja

Akkoord op basis van het (Historisch) vooronderzoek waaruit blijkt dat het eerder niet onderzochte perceel (toekomstige tuin) onverdacht is voor bodemverontreiniging.

Wet natuurbescherming: soortenbescherming

Akkoord: Ja, mits er rekening wordt gehouden met werken buiten het broedseizoen, doven van nachtelijke bouwverlichting en de zorgplicht

Toelichting: Er worden geen negatieve effecten verwacht op beschermde soorten op basis van de aangeleverde vervolgonderzoeken.

Wet natuurbescherming: gebiedsbescherming

Akkoord: Ja

Toelichting: In eerder advies ODIJ-Z-23-128755 akkoord bevonden.

Toelichting

Wet bodembescherming

Aanvullend ontvingen wij een notitie (Historisch) vooronderzoek d.d. 6 oktober 2023 opgesteld door Grondslag. Deze notitie heeft betrekking op de percelen 9262 en 10994 (toekomstige tuin). Op basis van de beschikbare historische informatie en de resultaten van het verkennend bodemonderzoek wordt de onderzoekslocatie aangemerkt als onverdacht aangemerkt.

Op grond van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem, het historische bodemonderzoek en de huidige regelgeving bestaat er geen bezwaar tegen de afgifte van een omgevingsvergunning.

Sloopmelding en asbestinventarisatie

Op grond artikel 3 van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 dient bij iedere aanvraag met betrekking op een bouwwerk, waarvan de start van de bouw voor 1 januari 1994 gestart is, een asbestinventarisatieonderzoek te worden gevoegd. Slopen van asbest is alleen toegestaan door een daarvoor gecertificeerd bedrijf. De aanvraag moet altijd worden gedaan door de opdrachtgever/eigenaar van een bouwwerk (dus niet door een sloopbedrijf).

Op grond van Artikel 4 van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 geldt dat voor onderstaande toepassingen als die door de particuliere eigenaar wordt verwijderd er geen asbestinventarisatie-rapport nodig is:

- vloerzeil niet verlijmd,
- hechtgebonden plaatmateriaal geschroefd of losliggend,
- vloertegels niet verlijmd.

De maximale hoeveelheid van het te verwijderen asbest mag niet meer dan 35 m² per kadastraal perceel zijn.

Sloopmelding

Vooraf aan het verwijderen van het asbest dienen zowel particulieren als bedrijven een sloopmelding in te dienen. Zie voor meer informatie: artikel 1.26 – Bouwbesluit 2012.

Geen sloopmelding nodig

Er hoeft geen sloopmelding te worden ingediend als er naar schatting minder dan tien kubieke meter sloopafval vrijkomt. Er mag dan geen asbest in het sloopafval zitten.

Wet natuurbescherming: soortenbescherming

Akkoord

Toelichting Huismus en Gierzwaluw

Er is een extra toelichting aangeleverd bij het huismus en gierzwaluw onderzoek. Hierin wordt goed onderbouwd hoe er is onderzocht. Voor zowel huismus als gierzwaluw is er in de optimale periode geïnventariseerd. De andere veldbezoeken liggen niet precies in de juiste periode volgens Bij12, maar liggen wel heel dicht in de buurt. De ecooloog legt voldoende uit waarom er aanwezigheid van gierzwaluwen en huismussen kan worden uitgesloten. Tijdens elk bezoek is geen enkele aanwijzing van aanwezigheid van gierzwaluw en huismus geconstateerd, zowel op het plangebied als in de omgeving. Aanwezigheid van huismus en gierzwaluw kan worden uitgesloten. Er is geen natuurtoestemming(onthefing/VVGB) noodzakelijk.

Vleermuisonderzoek

Er is geen natuurtoestemming(onthefing/VVGB) noodzakelijk. Er is een vervolgonderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van vleermuizen. Uit dit onderzoek blijkt dat er geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn op het plangebied van Duin en Vaart 12. Wel maakt het plangebied deel uit van een foerageergebied en vliegroute van vleermuizen, maar uit het onderzoek blijkt dat het planvoornemen hier geen negatief effect op heeft, omdat de nieuwbouw op dezelfde plek komt als de huidige bebouwing en omdat de slootkant en de bosschages ongemoeid blijven. In het onderzoek wordt geconcludeerd dat er een natuurtoestemming aangevraagd dient te worden. Echter acht OD IJmond het aanvragen van een natuurtoestemming(onthefing/VVGB) niet noodzakelijk, omdat uit een jaarrond vleermuisonderzoek blijkt dat er geen vleermuisverblijfplaatsen op het plangebied aanwezig zijn en er geen essentieel leefgebied verloren gaat. Wel is het nodig om rekening te houden met het doven van nachtelijke bouwverlichting.

In eerder advies is al verwezen naar het broedseizoen. De zorgplicht blijft ook altijd van kracht.

Broedseizoen

De werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen van vogels (circa 15 maart – 1 augustus) uitgevoerd te worden. De vermelde periode is niet leidend, elk broedgeval is beschermd. Ook broedgevallen buiten deze periode mogen niet verstoord worden. Tijdens de werkzaamheden dient er rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht en dienen er maatregelen te worden genomen om het doden van dieren te voorkomen.

Verlichting

Om verstoring van vleermuizen te voorkomen dienen de werkzaamheden alleen uitgevoerd te worden tussen zonsopkomst en zonsondergang. Felle (bouw)verlichting dienen tussen zonsondergang en zonsopkomst gedoofd te worden.

Zorgplicht

De zorgplicht blijft altijd van kracht. Soorten mogen niet verstoord of gedood worden. Dit betekent bijvoorbeeld: Als er bij de werkzaamheden beschermde soorten aanwezig zijn, men de aanwezigheid vermoed of aanwijzingen zijn, dat het werk per direct stilgelegd dient worden om dit nader te laten onderzoeken door een erkende ecooloog. Deze kan u adviseren in het bouwproces om schade, vertraging en overtreding te voorkomen, bijvoorbeeld door de effecten van trillingen, geluid, licht, maar ook in welk seizoen het beste gewerkt kan worden. Projecten worden gecontroleerd door handhavers vanuit ODNHN.

Nu de aanvrager op de hoogte is van de zorgplicht, is het tevens zijn/haar verantwoordelijkheid om de uitvoerende partijen hierover in te lichten.

Wet natuurbescherming: gebiedsbescherming

Akkoord

In eerder advies ODIJ-Z-23-128755 akkoord bevonden.