

Beantwoording vragen GroenLinks voor het vragenuur a.s. donderdag gemeenteraad d.d. 25 april 2024

Vragen over het herstel, uitbreiding en nieuwbouw van de afgebrande loods aan de Herenweg van de firma Nelis.

1. Het college stelt: "Het verzoek is daarom mede in aanmerking genomen als verzoek omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan." Gezien de omvang van het project, kan het college uitleggen waarom dit een collegebevoegdheid is?

Antwoord: *Het gaat hier om een aanvraag van voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is daarom nog van toepassing op deze aanvraag. Het college is bevoegd aanvragen voor een omgevingsvergunning af te handelen op grond van artikel 3.1, eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voor aanvragen voor het afwijken van het bestemmingsplan die met een uitgebreide procedure moeten worden afgehandeld, moet het college aan de raad een verklaring van geen bedenkingen vragen. Op grond van artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht betreft het hier een zogenoemd kruimelgeval. Op basis van artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen hoeft hiervoor geen verklaring van geen bedenkingen van de raad te worden gevraagd.*

Ook zou voor een dergelijke aanvraag onder de Omgevingswet een college bevoegdheid zijn geweest.

2. Waarom is de raad niet geïnformeerd over het afwijken van het bestemmingsplan?

Antwoord: *Zoals hierboven aangegeven, betreft het een collegebevoegdheid.*

3. We hebben vernomen dat een asbest bodemonderzoek gedaan moet worden als de grond geroerd wordt. Wij weten dat de hele betonbodem dagenlang is los gemaakt en verwijderd. Daarna is er een nieuwe beton laag gestort. Is er wel vooraf een asbestonderzoek uitgevoerd? En als er asbest in de grond zit, zijn er dan maatregelen getroffen om te voorkomen dat asbest is vrij gekomen tijdens het sloopwerk.

Antwoord: *Een asbestonderzoek heeft voor zover bij ons bekend niet plaatsgevonden. Vanuit het 'milieuhygiënisch vooronderzoek' en 'verkennend milieukundig bodemonderzoek', ingediend als onderdeel van het de aanvraag is dit ook niet direct nodig gebleken. Tegelijkertijd hebben wij contact gehad met de Omgevingsdienst, nadat wij hebben begrepen dat er werkzaamheden zijn uitgevoerd aan de betonvloer, die initieel niet aangevraagd waren. De Omgevingsdienst heeft bij ons aangegeven dat er geen verdere actie nodig is en dat zij geen nader onderzoek noodzakelijk achten. Dit zou ook het geval zijn geweest als destijds het verzoek was gedaan om de betonvloer te verwijderen.*

4. Het college stelt: "In verband met de strijdigheid met het bestemmingsplan heeft het plan van donderdag 14 september 2023 tot en met woensdag 11 oktober 2023 ter inzage gelegen". Waarom heeft het college het besluit slechts 4 weken ter visie gelegd?

Antwoord: *In tegenstelling tot veel andere gemeenten, was het in Heemstede goed gebruik om dergelijke aanvragen ter inzage te leggen voor een termijn van 4 weken. De wet schrijft niet voor dat de aanvragen die in strijd zijn met het bestemmingsplan en moeten worden aangemerkt als kruimelgeval voor de vergunningverlening ter inzage moeten worden gelegd.*

5. Waarom zijn omwonenden niet geïnformeerd, dan hadden zij een zienswijze kunnen indienen?

Antwoord: *Aanvragen die ter inzage worden gelegd worden in de Heemsteder en digitaal gepubliceerd. Daarnaast krijgen direct omwonenden een brief gestuurd. In dit geval hebben de*

bewoners van Grevelingen 33 en 35 een brief ontvangen. Dit zijn de direct aanliggende percelen die grenzen aan het deel van het bouwplan dat niet voldoet aan het bestemmingsplan.

6. Kunnen omwonenden alsnog bezwaar maken tegen het bouwplan?

Antwoord: *Bezwaren tegen vergunningen dienen binnen 6 weken na verzending te worden ingediend. Omdat de vergunning op 17 oktober 2023 is verzonden is er geen mogelijkheid meer om in bezwaar te gaan.*