

Chronologisch overzicht gebied Manpad

(getallen tussen haakjes zijn versienummers, vanaf 157 Mozard-nummers)

1. In 2001 meldt projectontwikkelaar Parck Manpad I B.V. de gemeente eigenaar te zijn van een groot deel (± 10 ha) van het Manpadslaangebied (= ± 24 ha) en heeft een ontwikkelplan voor het gebied gemaakt. Van gemeentezijde is aangegeven dat een bestemmingsplan voor onder meer dit gebied wordt voorbereid (bestemmingsplan Landgoederen en Groene Gebieden -L&GG) en dat het plan door de ontwikkelaar kan worden ingebracht.
2. Na op 18 maart 2003 te zijn besproken in een besloten vergadering van de raadscommissie (79813), is het concept van een Ontwikkelingsvisie L&GG in mei 2003 ter inzage gelegd. Deze ontwikkelingsvisie zal als onderlegger voor het op te stellen bestemmingsplan L&GG worden gebruikt. Het concept stelt ten aanzien van het Manpadslaangebied dat de huidige functies (tuinbouw en de huidige nutstuinen) een bedreiging vormen voor de openheid van het gebied. een actieve herinrichting van het grondgebruik voor het hele gebied voor de toekomst de beste aanpak zou zijn. De concrete situatie laat een actief optreden niet toe en de bestaande situatie wordt gehandhaafd.
Parck Manpad I B.V. dient in augustus 2003 naar aanleiding van het concept- Ontwikkelingsvisie het ontwikkelingsplan voor het gebied in (28867). Het plan gaat uit van woningbouw in het gebied, waarbij de zichtlijn Groenendaal – Leyduin wordt gerespecteerd. Volgens Parck Manpad heeft de landbouw in het gebied geen perspectief meer.
3. Naar aanleiding van de reactie op het concept, zijn in opdracht van de gemeente een tweetal onderzoeken uitgevoerd.
Jan Buijs Agro-advies heeft in maart 2004 een rapport geschreven over het perspectief van de landbouw in het Manpadslaangebied (8429). Hieruit blijkt dat de in het gebied aanwezige landbouwbedrijven (m.u.v. Handelsonderneming Admiraal) niet goed functioneren. Dit wordt veroorzaakt door de geringe schaal van de bedrijven, de ouderdom van de kassen, de toegankelijkheid van het gebied en de verslechtering van de bodem in het westelijke deel van het gebied (het oostelijk gedeelte is wel geschikt voor tuinbouw/ bollenteelt). De landbouw is levensvatbaar indien er een ingrijpende herstructurering plaatsvindt.
Door adviesbureau SAB is in een Vraagpuntennotitie (onder meer) gekeken hoe eventuele woningbouw ruimtelijk in het Manpadslaangebied ingepast kan worden (evt. woningbouw aan noordzijde Manpadslaangebied tegen Rivierenwijk aan), indien hiertoe besloten worden.
4. In maart 2004 hebben b&w de Vraagpuntennotitie vastgesteld (79982) en aan de raadscommissie Ruimte gevraagd hierop een reactie te geven. Het rapport over het perspectief van de landbouw is hierbij door de commissie betrokken (79990).
Naar aanleiding van de behandeling in de commissie hebben b&w een notitie geschreven (vastgesteld 6 juli 2004 / 80019) waarin zij het standpunt van de commissie verwoorden: de bouwplannen van Parck Manpad zullen worden afgewezen en onderzocht zal worden of een ingrijpende herstructurering van het gebied mogelijk is. Ten aanzien van de toekomst van de nutstuinen zal overleg worden gevoerd met het bestuur van de nutstuincomplexen. Deze notitie is ter kennisname gebracht aan de commissie Ruimte.
5. Op 20 juli 2004 hebben b&w het ontwerp van de Ontwikkelingsvisie L&GG vastgesteld (80037) en ter inzage gelegd. Parck Manpad geeft in een reactie aan dat het waarschijnlijk is dat alle landbouwfuncties uit het gebied zullen verdwijnen (9121).
6. Op 26 oktober 2004 hebben b&w een notitie geschreven (80082) omdat leden van de commissie Ruimte hebben aangegeven zich niet te kunnen vinden in de onder 4 genoemde notitie. De nieuwe notitie is bedoeld om te komen tot zowel door het college als de raadscommissie gedragen algemene uitgangspunten en hoofdlijnen die kunnen worden gebruikt bij het opstellen van de definitieve Ontwikkelingsvisie L&GG. De notitie gaat in op de aspecten toegestaan oppervlakte, volume en functie bebouwing.
7. Op 1 maart 2005 besluiten b&w (80132) de gemeenteraad voor te stellen de Ontwikkelingsvisie L&GG vast te stellen als onderlegger van het bestemmingsplan L&GG. Ten aanzien van het Manpadslaan wordt voorgesteld de huidige/bestaande juridisch planologische situatie in het nieuwe plan op te nemen. Onderzocht zal worden of door middel

van een ingrijpende herstructurering de aanwezige landbouw behouden kan blijven. Ook zou het gebied een andere (groene) functie kunnen krijgen (natuur, recreatie).

8. Op 1 april 2005 meldt projectontwikkelaar Thunnissen Ontwikkeling B.V. het perceel van CNB Bloembollen aan de Herenweg te hebben gekocht (9440). Oppervlakte ± 1,6 ha.
9. Op 7 april 2005 organiseert de gemeenteraad een burgeravond over de Ontwikkelingsvisie L&GG.
10. Op 15 april 2005 bespreekt de raadscommissie Ruimte het raadsvoorstel Vaststelling Ontwikkelingsvisie L&GG. De wethouder zegt hier toe dat de raad nog zal worden geïnformeerd over het traject dat gevolgd gaat worden t.a.v. de herstructurering van het Manpadslaangebied.
11. Op 19 april 2005 stelt b&w een aanvullende notitie vast (80205) waarin t.a.v. het Manpadslaan wordt gesteld dat in juni aan de raadscommissie een procedurevoorstel zal worden gedaan. Voorgesteld zal worden een projectgroep met belanghebbenden (eigenaren, volkstuinen, omwonenden) op te richten waarin de aanpak van het gebied zal worden besproken.
12. Op 28 april 2005 wordt de Ontwikkelingsvisie L&GG vastgesteld door de gemeenteraad (80144). Parallel aan de procedure bestemmingsplan L&GG (bestaande situatie Manpadslaan handhaven) vindt beleidsontwikkeling plaats voor de toekomstige inrichting van het gebied.
13. Op 2 juni 2005 stelt b&w de aanvullende notitie op de vastgestelde ontwikkelingsvisie L&GG vast (80212). Hierin wordt een voorstel gedaan om te komen tot een werkgroep over de toekomst van het Manpadslaangebied. Doel van de werkgroep is het komen van een lijst met wensen en randvoorwaarden voor het gebied.
Uitgangspunten:
 - het gebied moet open en groen blijven,
 - de nutstuinen houden een plaats in het gebied,
 - de kwaliteit van het gebied moet worden verbeterd.Er dient te worden uitgegaan van 2 scenario's: één zonder aanvullende bebouwing en één met enige bebouwing. De raadscommissie Ruimte stemt hiermee in.
14. Tussen december 2005 en april 2006 heeft de werkgroep Manpadslaangebied een lijst met wensen en randvoorwaarden opgesteld. De werkgroep bestond uit bewoners Herenweg, Manpadslaan, Rivierenbuurt, tuinders, bedrijven, projectontwikkelaars, eigenaren percelen, volkstuinvereniging, LTO NH, en milieu- en natuurorganisaties. De werkgroep stond onder voorzitterschap van een onafhankelijke voorzitter. De vertegenwoordigers van de volkstuinen hebben op zeker moment besloten de werkgroep te verlaten.
15. In april 2006 zendt de werkgroep een lijst met wensen en randvoorwaarden naar de gemeente (135733). Bij de lijst hebben diverse leden een individuele brief gevoegd. De werkgroep heeft de lijst toegelicht in de vergadering van de commissie Ruimte van 16 mei 2006.

Randvoorwaarden:

- behoud open en groen karakter,
- zichtlijn Leyduin-Groenendaal behouden en versterken,
- behoud karakteristiek Manpadslaan,
- verwijderen oude kassen,
- een natuurlijke inrichting tot stand brengen,
- eenheid landschap,
- duurzame kwaliteit.

Voor wat betreft bebouwing geeft de werkgroep aan als je het gebied duurzaam wilt verbeteren, het realistisch is om woningbouw niet uit te sluiten. De werkgroep spreekt zich niet uit over hoeveelheden woningen; dat is een politiek besluit. Enkele leden zien woningbouw als een kans, de meesten echter zien bebouwing als een mogelijk noodzakelijke

voorwaarde om structurele verbetering van het gebied financieel haalbaar te maken. De werkgroep ziet het begrip "beperkte woningbouw" als de hoeveelheid die nodig is om het gebied duurzaam in te richten als natuur. Langs de Manpadslaan hier en daar een huis.

Geen woningbouw:

- tegen de Rivierenwijk aan (uitzicht bewoners),
- aan de Leidsevaart (zicht Leyduin-Groenendaal),
- direct rond de volkstuinten (vanwege beheersproblemen),
- op aanwezige waterleidingen.

Rekening houden met de omgeving. Geen overlast van verkeersontsluiting voor bewoners Rivierenbuurt, Herenweg en Manpadslaan. Huidige kwaliteit voor bewoners en omwonenden behouden. Nieuwe grootschalige bedrijvigheid is ongewenst.

Wensen:

- gebied beperkt en passend toegankelijk voor wandelaars,
- fietspad niet noodzakelijk,
- meer water, natuurlijke inrichting watergangen (riet en wilgen etc.), ook langs Rivierenwijk.
- kwel biedt goede mogelijkheden verbeteren ecologische kwaliteit,
- afkoppeling Leidsevaart (water vaart vuiler dan water in Manpadslaangebied),
- begroeiing van Manpadslaan richting Rivierenwijk steeds lager,
- geen dichte begroeiing,
- openheid behouden (hooiland, weilanden met bloemen), bollenvelden niet haalbaar,
- concentratie bedrijvigheid in gebied of uitplaatsing,
- bedrijfsverzamelgebouw aan zicht onttrekken of gevels verfraaien,
- vanuit Manpadslaan smalle doorzichten creëren,
- vanuit Herenweg brede doorzichten creëren,
- vanuit Rivierenwijk doorzicht behouden afgewisseld met lage begroeiing,
- beheer door Landschap Noord-Holland,
- liever één locatie dan huidige twee,
- tuin af te sluiten,
- geen huisjes, alleen gereedschapsschuur,
- verfraaiing aangezicht en verheldering van de structuur,
- verwijzing naar bollenteelt.

De werkgroep heeft met een extern financieel deskundig bureau de globale kosten van herinrichting en potentiële opbrengsten in kaart gebracht. De werkgroep stelt dat het haalbaar lijkt om de ambities kwaliteitsverbetering gebied en creëren natuur te financieren met het mogelijk maken van woningbouw van de 5 hectare glastuinbouw die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is.

De werkgroep wil dat de mogelijkheden tot subsidie worden onderzocht. Er bestond de mogelijkheid op de lijst te reageren.

16. Thunnissen Ontwikkeling verkoopt in 2006 het CNB terrein aan Parck Manpad I B.V. en Synchron B.V.. Synchron B.V. en Parck Manpad I B.V. trekken samen op.
17. De volgende stap in het proces was het geven van een opdracht aan een bureau om een tweetal varianten (één zonder en één met enige bebouwing) te maken voor een mogelijke ontwikkeling van het Manpadslaangebied.
Vanwege de rol van de projectontwikkelaar in het gebied, is besloten hiervoor vooralsnog geen opdracht te geven, maar hierover een interne discussie te voeren. Deze discussie is gevoerd en heeft in april 2007 tot de conclusie geleid dat het niet zinvol is om een inrichtingsplan op te stellen. De projectontwikkelaar zal naar alle waarschijnlijkheid niet meewerken aan natuurontwikkeling (evt. met enige bebouwing), maar zijn kans in de toekomst afwachten.
18. Begin 2007 hebben diverse gesprekken plaatsgevonden met (beslissing bevoegde) vertegenwoordigers van de Dienst Landelijk Gebied. De gemeente werd meegedeeld dat het rijk van mening is dat het Manpadslaangebied een belangrijke rol speelt in de groenstructuur van onze regio. Bij het rijk bestaat de wens om het gebied als natuurgebied en recreatiegebied in te richten, dus zonder enige bebouwing. Geld voor verwerving, inrichting en beheer zal beschikbaar worden gesteld door het rijk.

19. De gemeenteraad heeft op 29 maart 2007 unaniem een motie aangenomen waarin wordt gesteld dat de Manpadslaangebied bij voorkeur een bestemming moet krijgen voor natuur met recreatieve functie, zonder verdere bebouwing. Plannen voor het Manpadslaangebied die hierop gericht zijn zullen duidelijk voorrang krijgen van de raad.
20. Al vrij snel bleek dat niet de DLG, maar de provincie Noord-Holland beslist over inrichting van gebieden als het Manpadslaan in het kader van het Investeringsbudget Landelijk Gebied (ILG), Recreatie om de Stad (RodS)/Haarlemmermeér Groen.
21. In september 2007 ontvangt de gemeente gedeputeerden Moens en Visser om ter plaatse het belang van een groene inrichting van het Manpadslaan te aanschouwen. Door gedeputeerde Moens wordt een businessplan voor het gebied toegezegd. Dit wordt het rapport Gebiedsontwikkeling Groene Manpadslaan (juni 2008).
22. In januari 2008 wordt door B&W een startnotitie vastgesteld voor het bestemmingsplan Manpadslaangebied (383117 + 383118). Deze is op 11 februari 2008 besproken in de raadscommissie Ruimte. De commissie stemt in met de startnotitie.
23. B&W maken de voorbereiding van het bestemmingsplan Manpadslaan bekend (394859).
24. In december 2008 stelt het college het ontwerpbestemmingsplan Manpadslaangebied vast (401174). Het Manpadslaangebied dat in eigendom is van de projectontwikkelaars en gemeente, wordt als natuurgebied en recreatief medegebruik bestemd. Na deze te hebben besproken met de raadscommissie Ruimte wordt besloten deze ter inzage te leggen (404287). In de economische paragraaf van het bestemmingsplan staat dat het plan niet eerder door de gemeenteraad kan worden vastgesteld dan nadat duidelijk is dat het plan economisch uitvoerbaar is. Hiervoor is het noodzakelijk dat de subsidies definitief aan het gebied worden toegewezen.
25. In het kader van het ontwerpbestemmingsplan melden Gedeputeerde Staten dat het onzeker is of er voldoende financiële middelen vrijvallen om het bestemmingsplan in de huidige vorm te verwezenlijken (402234).
26. Na eerst enkel als zoekgebied in het kader van het ILG te zijn aangewezen, is in 2009 het Manpadslaan op advies van de ILG-gebiedscommissie Zuidwest/Rijnland, door de provincie hectares (€€) beschikbaar gesteld voor het Manpadslaangebied. Het betreffen hectares die in eerste instantie aan de gemeente Haarlemmermeer waren toegewezen, maar die hiervoor op dat moment geen uitvoerbare plannen had. Het toegezegde subsidiebedrag bedraagt ± € 1.000.000. Dit is onvoldoende om het gebied te kopen, in te richten en te beheren. Voorwaarde is dat de gemeente voor eind 2010 met een uitvoerbaar plan voor het gebied komt.
27. In opdracht van de gemeente heeft bureau Schrieken Gebiedseconomie & Management in juni 2009 een eerste berekening gemaakt hoeveel m² ten behoeve van woningbouw dient te worden uitgegeven om de projectontwikkelaar de werkelijke waarde van de grond te vergoeden (waarde landbouwgrond) en het gebied grotendeels in te richten als natuur/recreatiegebied (473321). Uitgaande van € 1.000.000 ILG-subsidie zijn 7 kavels van 1.000 m² nodig.
28. In opdracht van de gemeente Heemstede is door bureau Oranjewoud in januari 2010 een berekening gemaakt van het bedrag dat noodzakelijk is om de grond in eigendom van de projectontwikkelaar te onteigenen en in te richten (465664). Deze berekening bevestigt dat hiervoor inderdaad uitgifte van 7 kavels nodig is.
29. De gemeente heeft vervolgens de vertegenwoordiger van de projectontwikkelaars benaderd met het verzoek of zij hun grond tegen onteigeningswaarde willen verkopen. De projectontwikkelaars hebben aangegeven minimaal 15 kavels van 1.000 m² nodig te hebben om uit de kosten (aankoopkosten + rente + onkosten projectontwikkelaars + afkoop vruchtgebruik) te komen. Van gemeentezijde is aangegeven dat de grond veel minder waard

is en dat de gemeenschap van Heemstede niet hoeft op te draaien voor het speculatierisico van de projectontwikkelaar in de vorm van meer woningen.

30. In mei 2010 koopt de provincie Noord-Holland het perceel van _____ aan de Herenweg t.b.v. een groene en recreatieve ontwikkeling (RODS). (469587)
De gemeente geeft aan het perceel van de provincie te zullen kopen indien de groene ontwikkeling van het Manpadslaangebied niet tot stand komt. (447244)
31. In november 2010 deelt de provincie mee dat de minister van ELI aan de provincie heeft meegedeeld dat het verboden is nog nieuwe verplichtingen voor het ILG aan te gaan. Er is geen zicht meer op een bijdrage voor het Manpadslaangebied in het kader van het ILG (491906).
32. In 2011 is de gemeente door de vertegenwoordiger van de projectontwikkelaars benaderd met het verzoek om 15 kavels van 1.000 m² te mogen uitgeven in het Manpadslaangebied.
33. Op 17 april 2012 besluiten b&w:
 - Het voorlopige standpunt in te nemen om delen van het Manpadslaangebied tot natuurgebied met enige extensieve recreatie in te richten, om dit te betalen enige bebouwing in het gebied toe te staan en te onderzoeken of deze bebouwing in de zuidwesthoek van het gebied haalbaar is. Hierbij twee varianten te onderzoeken: een variant waarbij alleen gebruik wordt gemaakt van grond in eigendom van Parck Manpad I B.V. en Synchron B.V. en een variant waarbij ook gekeken wordt naar gronden die niet hun eigendom zijn.
 - stoppen met de procedure bestemmingsplan "Manpadslaangebied". (570049)
34. In de vergadering van mei 2012 stemt de raadscommissie Ruimte in met een haalbaarheidsonderzoek of bebouwing nodig is om het gebied in te richten als natuurgebied met enige extensieve recreatie. Het haalbaarheidsonderzoek moet worden uitgevoerd in samenwerking met een begeleidingsgroep van belanghebbenden. Het haalbaarheidsonderzoek moet zijn afgerond in 2012. De commissie stemt nadrukkelijk nu niet in met het toestaan van enige bebouwing.
35. Op 12 juli 2012 nemen b&w het standpunt in om:
 - betrokken delen van het Manpadslaangebied als natuurgebied met enige extensieve recreatie in te richten,
 - te onderzoeken of en zo ja met hoeveel woningbouw in het gebied voldoende financiële middelen beschikbaar komen om dit haalbaar te maken,
 - indien ja, te onderzoeken of deze woningbouw in de zuidwesthoek haalbaar is; hierbij twee varianten te onderzoeken: een variant waarbij alleen gebruik wordt gemaakt van grond in eigendom van Parck Manpad I B.V., Parck Manpad II B.V. en Synchron B.V. en een variant waarbij ook gekeken wordt naar gronden die niet hun eigendom zijn.
 - En voorts om het Plan van Aanpak Haalbaarheidsonderzoek & Structuurvisie in ontwerp vast te stellen. (578356)
36. In september 2012 wordt de begeleidingsgroep Manpadslaangebied opgericht. De groep besluit om uit hun midden een kerngroep samen te stellen. De heer _____ wordt voorzitter van beide groepen.
37. In november 2012 wordt het eerste advies van de kerngroep aan b&w toegezonden inzake het ontwerp Plan van Aanpak Haalbaarheidsonderzoek & Structuurvisie in ontwerp vast te stellen (592502). De kerngroep adviseert het college hen de mogelijkheid te geven het gehele Manpadslaangebied in haar overwegingen en besprekingen te betrekken, in plaats van alleen de voor het college voorgestelde betrokken delen (= eigendom projectontwikkelaars, gemeente en provincie).
38. Op 4 december 2012 besluiten b&w
 - de daarvoor in aanmerking komende delen van het Manpadslaangebied in te richten als natuurgebied met enige extensieve recreatie,

- te onderzoeken of en zo ja met hoeveel woningbouw in het gebied voldoende financiële middelen beschikbaar komen om dit haalbaar te maken,
 - indien ja, te onderzoeken of deze woningbouw in de zuidwesthoek haalbaar is;
 - hierbij twee varianten te onderzoeken: een variant waarbij alleen gebruik wordt gemaakt van grond in eigendom van Parck Manpad I B.V, Parck Manpad II B.V. en Synchroon B.V. en een variant waarbij ook gekeken wordt naar gronden die niet hun eigendom zijn,
 - het Plan van Aanpak Haalbaarheidsonderzoek & Structuurvisie Manpadslaangebied gewijzigd vast te stellen (advies kerngroep wordt gevolgd, zie onder 36) (592709)
39. In opdracht van de gemeente heeft bureau Schrieken Gebiedseconomie & Management in februari 2013 een actualisatie opgesteld van de berekening uit juni 2009 hoeveel m² ten behoeve van woningbouw dient te worden uitgegeven om de projectontwikkelaar de werkelijke waarde van de grond te vergoeden (waarde landbouwgrond) en het gebied grotendeels in te richten als natuur/recreatiegebied (598035 + 598534). Volgens het bureau zijn 12 à 13 kavels van 1.000 m² nodig.
40. In mei 2013 bespreekt de kerngroep het in concept aan de groep toegezonden voorstel aan b&w inzake de conclusie dat enige woningbouw noodzakelijk is om de rest van het gebied groen in te richten, deze woningbouw toe te staan in de aangewezen plekken in het gebied en de onderhandelingen met de projectontwikkelaars te starten. De kerngroep zendt een 2^e advies aan de gemeente (606508) waarin zij aangeven niet in te stemmen met de beperkingen gesteld in het conceptbesluit.
41. Op 20 augustus 2013 besluiten b&w:
- Te concluderen dat er geen andere manier aanwezig is om delen van het Manpadslaangebied groen in te richten en in eigendom te brengen van de gemeente of andere publieke organisatie, dan door het toestaan van enige woningbouw.
 - Er dient zo min mogelijk bebouwing in het Manpadslaangebied te komen en deze wordt slechts toegestaan, indien de opbrengsten hiervan worden gebruikt voor de verdere ontwikkeling van het Manpadslaangebied als natuurgebied met enige extensieve recreatie.
 - Deze woningbouw (12 à 13 kavels van ± 1.000 m²) alleen toe te staan in het met rood aangegeven gebied (uitgeefbaar terrein) op de bij dit besluit behorende kaart.
 - De onderhandelingen met Parck Manpad I BV, Parck Manpad II BV en Synchroon BV te starten.
 - Bij deze onderhandelingen de onder 2 en 3 genoemde uitgangspunten als vertrekpunt te hanteren.
 - De commissie Ruimte in de gelegenheid stellen een zienswijze te geven over dit voorgenomen besluit (B-stuk).
- In het besluit staat in reactie op het advies van kerngroep aangegeven dat de groep buiten de door de gemeente gestelde kaders kan treden en nadrukkelijk wordt uitgenodigd met eigen ideeën, verbeteringen en initiatieven te komen. (599026)
42. Op 2 september 2013 licht wethouder Van de Stadt het besluit van 20 augustus toe in de kerngroep.
43. 12 september 2013: Raadscommissie Ruimte bespreekt het besluit van b&w. De VVD is akkoord met het op een behouden manier starten van de onderhandelingen. D66 wil een projectmatige aanpak van het gehele gebied. De overige leden van de commissie willen eerst visueel zien wat het voor het gebied betekent als ze het voorstel van de wethouder volgen voordat ze het fiat geven voor het starten van de onderhandelingen met de projectontwikkelaars. De leden van de commissie hebben op 16 september 2013 dit visuele inzicht gekregen (**niet openbaar** omdat dit de onderhandelingspositie van de gemeente betreft).
- De commissie wacht met belangstelling op het integrale advies van de kerngroep en is akkoord met het beschikbaar stellen van budget voor extern advies dat de kerngroep nodig heeft om te komen tot de integrale benadering.

Openbaarheid vergaderingen kerngroep/begeleidingsgroep

In antwoord op vraag raadslid Leenders in de vergadering van 12 september 2013 stelt voorzitter van de kerngroep dat vergaderingen van de kerngroep openbaar zijn.

Omdat de kerngroep heeft afgesproken dat de vergaderingen niet openbaar zijn meldt de voorzitter per email op 13 september 2013 aan raadslid Leenders: "Op de gisteren door u gestelde vraag of de vergaderingen van de kerngroep Manpad openbaar zijn, heb ik u niet het juiste antwoord gegeven. Deze vergaderingen zijn, in tegenstelling tot wat ik u heb gezegd, niet openbaar. Excuses voor het ongemak."

In de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 15 september 2013 spreekt de commissie zich uit dat alle vergaderingen van de kerngroep openbaar dienen te zijn. Dit wordt op 17 september 2013 aan de kerngroep meegedeeld (612795).

De voorzitter van de kerngroep schrijft de commissie op 24 september 2013 (ontvangen 2 oktober 2013) dat hij openbaarheid van de vergaderingen van de kerngroep ongewenst acht, maar leden B&W en raad zijn welkom (613780). Dit wordt besproken in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 17 oktober 2013: conclusie vergaderingen kerngroep dienen openbaar te zijn. Dit wordt op 21 oktober 2013 aan de kerngroep meegedeeld (615160).

Deze brief wordt ingetrokken vanwege een juridisch advies van de afdeling AJZ (Vergaderingen kerngroep zijn niet openbaar, maar dit heeft geen enkele formele status. De leden hebben afgesproken zich hieraan te houden).

44. Op 15 oktober 2013 besluiten b&w:

- te concluderen dat er geen andere manier aanwezig is om delen van het Manpadslaangebied groen in te richten en in eigendom te brengen van de gemeente of andere publieke organisatie, dan door het toestaan van enige woningbouw.
- er dient zo min mogelijk bebouwing in het Manpadslaangebied te komen en deze wordt slechts toegestaan, indien de opbrengsten hiervan worden gebruikt voor de verdere ontwikkeling van het Manpadslaangebied als natuurgebied met enige extensieve recreatie.
- deze woningbouw (12 à 13 kavels van ± 1.000 m²) alleen toe te staan in het met rood aangegeven gebied (uitgeefbaar terrein) op de bij dit besluit behorende kaart (600239).
- de onderhandelingen met Parck Manpad I BV, Parck Manpad II BV en Synchron BV te starten.
- bij deze onderhandelingen de onder 2 en 3 genoemde uitgangspunten als vertrekpunt te hanteren.
- met de provincie in gesprek te gaan over het project in het algemeen en de overdracht van het perceel kadastraal bekend B9426 aan de Herenweg (tussen Herenweg 27 en 29) in het bijzonder.
- De commissie Ruimte opnieuw in de gelegenheid stellen een zienswijze te geven over dit voorgenomen besluit (B-stuk).(613289)

45. 22 oktober 2013: Besluit b&w 15 oktober 2013 wordt besproken in kerngroep Manpadslaangebied.

46. 14 november 2013: Het besluit van B&W van 15 oktober 2013 wordt besproken in de vergadering van de raadscommissie Ruimte. Conclusie voorzitter: de meerderheid van de commissie stemt in met het voorstel van het college om de onderhandelingen te starten. HBB, CDA en VVD stemmen in met de start van de onderhandelingen met de projectontwikkelaars. D66 is tegen de start van de onderhandelingen en wil een integrale visie. GroenLinks wil geen woningbouw toestaan in het gebied. PvdA geeft geen ruimte voor formele onderhandelingen, maar wel voor een voorzichtige oriëntatie van de wethouder, waarbij de uitkomst gelijktijdig met het advies van de kerngroep ter bespreking terugkomt in de commissie.

47. Op 26 november 2013 besluiten b&w:

- Te concluderen dat er geen andere manier aanwezig is om delen van het Manpadslaangebied groen in te richten en in eigendom te brengen van de gemeente of andere publieke organisatie, dan door het toestaan van enige woningbouw.
- Er dient zo min mogelijk bebouwing in het Manpadslaangebied te komen en deze wordt slechts toegestaan, indien de opbrengsten hiervan worden gebruikt voor de verdere ontwikkeling van het Manpadslaangebied als natuurgebied met enige extensieve

- recreatie.
 - Deze woningbouw (12 à 13 kavels van ± 1.000 m2) alleen toe te staan in het met rood aangegeven gebied (uitgeefbaar terrein) op de bij dit besluit behorende kaart.
 - De onderhandelingen met Parck Manpad I BV, Parck Manpad II BV en Synchron BV te starten.
 - Bij deze onderhandelingen de onder 2 en 3 genoemde uitgangspunten als vertrekpunt te hanteren.
 - Met de provincie in gesprek te gaan over het project in het algemeen en de overdracht van het perceel kadastraal bekend B9426 aan de Herenweg (tussen Herenweg 27 en 29) in het bijzonder.
 - Dit besluit ter informatie te zenden aan de commissie Ruimte (C-stuk).
(617373)
48. 9 december 2013: Tijdens de bijeenkomst kerngroep besluit de kerngroep Karres en Brands te vragen een onafhankelijk advies te geven over de wijze van bebouwen van het Manpadsaangebied, mede op basis van de door de kerngroep geformuleerde uitgangspunten (lijst wensen en randvoorwaarden met de ogen van nu). Kosten € 10.000. Het betreft een opdracht van de kerngroep, maar om praktische reden wordt de opdracht verstrekt door de gemeente (621123).
49. 17 december 2013: ambtelijk gesprek met de provincie Noord-Holland. Volgens de provincie is het Manpadsaangebied niet aangeduid als bestaand bebouwd gebied, maar verstedelijking is evenwel niet uitgesloten. Indien het plan niet past in de Ruimte voor Ruimte regeling dient nut en noodzaak te worden aangetoond. Het is provinciaal beleid om gronden in eigendom van de provincie (hier land Braam) tegen marktwaarde te verkopen (659242).
50. 16 december 2013: wethouder Van de Stadt spreekt met de vertegenwoordigers van Parck Manpad I en II en Synchron.
51. 28 januari 2014: Karres en Brands geeft een presentatie aan de kerngroep, gevolgd door een workshop (629343).
52. 16 april 2014: Karres en Brands presenteert concept-eindadvies aan kerngroep. Kerngroep krijgt gelegenheid op dit concept te reageren (629345). Tijdens deze bijeenkomst van de kerngroep wordt de heer [naam] gevraagd de kerngroep te verlaten i.v.m. brief die hij buiten kerngroep om aan Karres en Brands heeft geschreven (629361).
verzendt openbrief (629367).
53. 5 juni 2014: Definitieve Inrichtingsvisie Manpadsaangebied van Karres en Brands.
54. 30 juli 2014: kennismakingsgesprek Parck Manpad + Synchron (M. Boelaars, W. Meuwese) met wethouder Ates. Afsproken wordt advies van de begeleidingsgroep en inrichtingsvisie Karres en Brands af te wachten.
55. 21 oktober 2014: de begeleidingsgroep presenteert het 3^e advies (advies + visie Karres en Brands) aan college b&w (639780 aanbiedingsbrief, 639788 advies, 639790 Inrichtingsvisie Karres en Brands).
56. 13 november 2014: de begeleidingsgroep presenteert het 3^e advies aan raadscommissie Ruimte (639780). Commissie wil in agendacommissie spreken over verdere procedure.
57. 28 november: vertrouwelijke notitie t.b.v. besloten commissiebehandeling 4 december 2014 verzonden (642086).
58. 17 december 2014: werkbezoek gedeputeerde Talsma aan Heemstede. Wethouder Ates geeft een presentatie over het Manpadsaangebied en het gebied wordt bezocht. De gedeputeerde geeft aan dat gemeente voor medewerking aan kan kloppen bij de provincie.

59. 18 december 2014: gesprek wethouder Ates met projectontwikkelaars. Meegedeeld dat namens gemeente Akro Consult onderhandelingen met hen zal voeren.
60. 21 januari 2015: eerste gesprek Akro met projectontwikkelaars.
61. 13 maart 2015: eerste terugkoppeling onderhandelingsresultaat (analyse) van Akro aan wethouder Ates (650827).
62. 13 april 2015: Akro presenteert het onderhandelingsresultaat (analyse) in een besloten vergadering van de raadscommissie Ruimte (650827).
63. 26 mei 2015: raadscommissie Ruimte bespreekt in beslotenheid de analyse van Akro Consult + visualisatie (651357). Meerderheid HBB, VVD, CDA stemmen in met onderhandelen over ruimer aantal kavels. D66, GL en PvdA hebben hiermee niet ingestemd en wensen een structuurvisie voor het gehele gebied.
64. 22 juni 2015: emailbericht aan begeleidingsgroep over stand van zaken. (656612)
65. Akro meldt ontwikkelaars aantal van 20 kavels van 1.000 m2 in zuidwesthoek gebied.
66. 2 Juli 2015: brief ontwikkelaars met reactie op bod 20 kavels. (655331)
67. 3 augustus 2015: brief wethouder Ates in reactie op brief ontwikkelaars. Uitnodiging "startgesprek". (656533)
68. 20 augustus 2015: vertrouwelijk vrijdagbericht aan raadscommissie Ruimte stand van zaken. (657850)
69. 7 september 2015: "startgesprek" ontwikkelaars - gemeente – Akro. Overeengekomen wordt haalbaarheid te onderzoeken van 20 kavels van 1.000 m2 in zuidwesthoek.
70. Op 14 september 2015 wordt raadscommissie van besluit om haalbaarheidsstudie uit te voeren geïnformeerd. Raadscommissie besluit voorts enige bij hen geheim aanwezige informatie openbaar te maken (658708).
71. 15 september 2015: informeren begeleidingsgroep Manpadslaangebied over haalbaarheidsonderzoek (659168).
72. 6 oktober 2015: kerngroep bespreekt notitie van 15 september 2015. (660336)
73. 12 oktober 2015: memorandum kerngroep aan wethouder Ates. (671962)
74. 15 oktober 2015: beantwoording vragen D66. (661521)
75. 3 november 2015: gesprek kerngroep Manpadslaangebied met wethouder Ates over notitie 15 september 2015, Haalbaarheidsonderzoek. (662570)
76. 24 november 2015: 1^e bijeenkomst kerngroep op initiatief ontwikkelaars om groep te betrekken bij haalbaarheidsonderzoek.
77. 15 december 2015: 2^e bijeenkomst kerngroep op initiatief ontwikkelaars om groep te betrekken bij haalbaarheidsonderzoek.
78. 17 december 2015: gemeenteraad besluit een verslag van besloten vergadering raadscommissie Ruimte van 26 mei 2015 openbaar te maken. (663445)
79. 23 februari 2016: Bijeenkomst kerngroep over haalbaarheidsonderzoek en formuleren advies naar aanleiding hiervan. (.....)

80. 1 maart 2016: ontvangst Haalbaarheidsstudie Manpadslaangebied. (671704 + 671717)
81. 10 maart 2016: gesprek wethouder Ates met ontwikkelaars over ontvangen haalbaarheidsonderzoek.
82. 11 maart 2016: ontvangst advies kerngroep inzake haalbaarheidsonderzoek. (672215)
83. 11 maart 2016: ontvangst gewijzigd Haalbaarheidsstudie Manpadslaangebied. (..... + 672233)
84. 19 april 2016: collegebesluit Haalbaarheidsstudie Manpadslaangebied Parck Manpad I + II en Synchron BV en Inrichtingsvisie Manpadslaangebied begeleidingsgroep Manpadslaangebied. B&W besluiten:
- Kennis te nemen van de Haalbaarheidsstudie Manpadslaangebied van Parck Manpad + II BV en Synchron BV en de conclusie dat de percelen in het Manpadslaangebied in hun eigendom, ingericht als natuurgebied met extensieve recreatie, in publiek eigendom kunnen worden gebracht, op basis van 20 woningbouwkavels van 1.000 m2 op hun eigendom in de zuidwesthoek van het gebied.
 - Kennis te nemen van de Inrichtingsvisie van de begeleidingsgroep Manpadslaangebied.
 - Te starten met het voorbereiden van een structuurvisie voor het gehele Manpadslaangebied waarbij de volgende uitgangspunten worden gehanteerd:
 - * maximaal 20 bouwkavels van 1.000 m2 in de zuidwesthoek van het Manpadslaangebied,
 - * een opzet die vergelijkbaar is met het meest compacte telmodel 1 uit het haalbaarheidsonderzoek,
 - * ontsluiting van de nieuwe woningen vindt plaats via de Manpadslaan,
 - * inrichting van het natuurgebied in overleg met "Natuurlijke Zaken" van Landschap Noord-Holland bepalen als beoogd eigenaar/beheerder van het natuurgebied,
 - * handhaven van de volkstuincomplexen op de bestaande locaties in het Manpadslaangebied.
 - Dit besluit voor te leggen aan de commissie Ruimte om haar zienswijzen kenbaar te maken (B-stuk).
- (671902)
85. 2 mei 2016: advies kerngroep Manpadslaangebied n.a.v. collegebesluit 19 april 2016 (675083)
86. 28 mei 2016: ambtelijk gesprek met Handelskwekerij Admiraal (684588).
87. 12 mei 2016: behandeling collegebesluit in raadscommissie Ruimte.
 Conclusie voorzitter: Het CDA, de VVD en HBB kunnen zich vinden in de voorstellen van het college. D66, GroenLinks en PvdA zijn tegen de voorstellen van het college. De wethouder neemt de opmerkingen van de commissie mee.
 De PvdA kondigt aan een verzoek in te dienen voor een besloten vergadering om met name de financiële onderbouwing te bespreken. HBB verzoekt de wethouder goed te kijken naar andere mogelijkheden voor de ontsluiting dan via de Manpadslaan en doet een verzoek om meer ruimte in te calculeren dan in telmodel 1.
 Toezeggingen: wethouder Ates zegt toe:
1. dat er maximaal één woning per kavel zal worden toegestaan (20 kavels = 20 woningen). Dit wordt vastgelegd in de structuurvisie.
 2. dat privégroen rond de kavels open blijft d.w.z. de gronden worden niet afgesloten met hekken, schuttingen e.d. Dit wordt vastgelegd in de structuurvisie en het bestemmingsplan.
 3. contact op te nemen met dhr. .
88. 20 juni 2016: besloten vergadering van de raadscommissie Ruimte over verloop onderhandelingen Manpadslaangebied en mogelijkheden openbaar maken informatie

Manpadslaangebied.

89. 7 juni 2016: coalitieakkoord 2016-2018 (D66, VVD, CDA). Onderhandelingen met ontwikkelaars opgeschort.
90. 21 juli 2016: Brief kerngroep Manpadslaangebied aan college en gemeenteraad n.a.v. bijeenkomst 5 juli 2016 over coalitieakkoord 2016-2018. (678943)
91. 12 augustus 2016: Brief Synchron + Parck Manpad I + II aan gemeenteraad en college n.a.v. coalitieakkoord 2016-2018. (679894)
9 september 2016: antwoordbrief gemeenteraad (680978).
92. 13 september 2016: 16^e bijeenkomst kerngroep Manpadslaangebied (681978).
93. 25 oktober 2016: collegebesluit plan van aanpak Adviesbureau RHO (681184) + planning (682641).
 1. Voorlopig in te stemmen met de offerte met Plan van Aanpak Manpadslaangebied Heemstede van adviesbureau Rho van 21 oktober 2016;
 2. In het nieuwe participatietraject de begeleidingsgroep/kerngroep Manpadslaangebied geen aparte status meer te geven;
 3. Dit besluit voor te leggen aan de raadscommissie Ruimte om haar zienswijzen kenbaar te maken (B-stuk).
94. 31 oktober 2016: Manifest bewoners Manpadslaan (683356).
95. 7 november 2016: 17^e bijeenkomst kerngroep Manpadslaangebied (683781).
96. 8 november 2016: brief ontwikkelaars n.a.v. plan van aanpak RHO (683823).
97. 17 november 2016: behandeling collegevoorstel plan van aanpak RHO in commissie Ruimte, Conclusie voorzitter: de meerderheid van de commissie (GL, PvdA, CDA, D66 en VVD) staat positief tegenover het voorstel van het college met enige kanttekeningen. GL en PvdA zijn niet akkoord met het gekozen participatietraject en zijn van mening dat belanghebbenden ook in fase 1 en 2 van de aanpak betrokken dienen te worden. PvdA vindt dat het plan van aanpak niet beperkt mag blijven tot een groen casco, maar er ook ruimte moet zijn voor creatieve ideeën met b.v. sociale duurzame woningbouw. HBB is niet akkoord met het voorstel en het daarbij gekozen participatietraject.
Alle informatie die in de afgelopen 16 jaar is vergaard rondom het Manpadslaangebied wordt meegenomen in stap 1 en 2 van het plan van aanpak.
Met deze bespreking is er invulling gegeven aan de inhoudelijke behandeling van het plan van aanpak en de offerte van Rho zoals gesteld in het amendement "financiering plan van aanpak Manpadslaangebied". Voorgesteld wordt de € 50.000,- alsnog ter beschikking te stellen.
Conclusie voorzitter: Aan de agenda van de eerstvolgende raadsvergadering van 24 november 2016 wordt het bespreekpunt "financiering uitvoering plan van aanpak Manpadslaangebied" toegevoegd.
98. 24 november 2016: raadsbesluit beschikbaar stellen €50.000 voor uitvoering plan van aanpak RHO (684099)
99. 7 december 2016: reactie college op brief ontwikkelaars 8 november 2017 (684588).
100. 13 december 2016: brief aan kerngroep Manpadslaangebied met mededeling dat groep geen speciale status meer heeft (684730).
101. 5 januari 2017: gemeente akkoord met offerte plan van aanpak RHO (685930).
102. 24 januari 2017: brief met uitnodigen indienen creatieve ideeën (686468).

103. 25 januari 2017: oproep indienen creatieve ideeën in HeemstedeNieuws.
104. 8 maart 2017: 1^e workshop gemeenteraad uitvoering plan van aanpak RHO.
105. 16 maart 2017: presentatie creatieve ideeën aan raadsleden (688030).
106. 6 april 2017: 2^e workshop gemeenteraad uitvoering plan van aanpak RHO.
107. 29 mei 2017: ontvangst rapportage 'Het groene casco van het Manpadslaangebied' (691243) met geheime financiële analyse (691244).
108. 2 juni 2017: collegebesluit raadsvoorstel 'Het groene casco van het Manpadslaangebied' (690962)
1. Neemt kennis van het rapport 'Het groene casco van het Manpadslaangebied' van Adviesbureau Rho d.d. 29 mei 2017 en constateert dat voldaan is aan de opdracht;
 2. De gemeenteraad voor te stellen kennis te nemen van het rapport 'Het groene casco van het Manpadslaangebied' van Adviesbureau Rho d.d. 29 mei 2017;
 3. De gemeenteraad uit te nodigen te besluiten welk model, met vlekkenkaart, uitgangspunt wordt voor verdere uitwerking;
 4. Het komende zomerreces te gebruiken om met betrokken partijen het vervolg (inclusief participatie) voor te bereiden;
 5. Op grond van de artikelen 25 en 55 van de Gemeentewet wordt op de financiële analyse behorende bij het rapport van Adviesbureau Rho (d.d. 29 mei 2017, versienummer 691244) geheimhouding opgelegd gelet op de belangen als genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b en g van de Wet openbaarheid van bestuur die prevaleren boven het belang van openbaarheid;
 6. Het voorstel voor te leggen aan de commissie Ruimte om advies te geven aan de raad (A-stuk).
109. 19 juni 2017: behandeling collegevoorstel 'Het groene casco van het Manpadslaangebied' in de raadscommissie Ruimte (690962)
 Conclusie voorzitter: bespreekpunt voor de raadsvergadering van 29 juni 2017. HBB, D66, VVD en CDA spreken een voorkeur uit voor variant 2, waarbij HBB aangeeft twijfels te hebben over de uitvoerbaarheid. PvdA en GL maken (nog) geen keuze en wensen het onderwerp te bespreken in de raad.
110. 29 juni 2017: raadsbesluit 'Het groene casco van het Manpadslaangebied' (690962)
1. kennis te nemen van het rapport 'Het groene casco van het Manpadslaangebied' van Adviesbureau Rho d.d. 29 mei 2017;
 2. te besluiten welk model (→ model 2), met vlekkenkaart, uitgangspunt wordt voor verdere uitwerking;
 3. de geheimhouding van de financiële analyse behorende bij het rapport van Adviesbureau Rho (d.d. 29 mei 2017, versienummer 691244), opgelegd door het college, te bekrachtigen.
111. zomer 2017: wethouder Nieuwland voert 24 gesprekken met betrokkenen bij het gebied.
112. 5 september 2017: inloopavond voor bewoners Rivierenwijk.
113. 19 september 2017: collegebesluit 'Procesvoorstel stedenbouwkundige verkenningen Manpadslaangebied' van adviesbureau Rho (695130)
1. In te stemmen met het 'Procesvoorstel stedenbouwkundige verkenningen Manpadslaangebied' (14 september 2017) van adviesbureau Rho;
 2. Het besluit voor te leggen aan de commissie Ruimte om haar zienswijzen kenbaar te maken (B-stuk).
114. 5 oktober 2017: behandeling voorstel 'Procesvoorstel stedenbouwkundige verkenningen Manpadslaangebied' in raadscommissie Ruimte (695130)
 Conclusie voorzitter: voldoende besproken. HBB, D66, VVD, CDA, GL en PvdA geven aan bedenkingen te hebben, maar stemmen in met de voortgang van het proces: procesvoorstel

stedenbouwkundige verkenningen Manpadslaangebied.

De meerderheid van de commissie (HBB, VVD, GL en PvdA) verzoekt de wethouder de stakeholders (eigenaren en belangstellenden) eerder in het proces te betrekken.

115. 31 oktober 2017: collegebesluit: '(Gewijzigd) procesvoorstel stedenbouwkundige verkenningen Manpadslaangebied' (696664)
 1. In te stemmen met het gewijzigde 'Procesvoorstel stedenbouwkundige verkenningen Manpadslaangebied' van adviesbureau Rho;
 2. Het besluit ter kennisname te brengen van de commissie Ruimte (C-stuk).
116. 8 november 2017: Stedenbouwkundige verkenningen Manpadslaangebied van adviesbureau Rho. (699003)
117. 13 november 2017: informatieavond 'Stedenbouwkundige verkenningen Manpadslaangebied' van Rho (8 november 2017). Presentatie Rho (697353)
118. 30 november 2017: ontvangst verzoek op basis Wet openbaarheid bestuur om geheime financiële rapportage Rho (698113 + 698191)
119. 1 december 2017: ontvangen reacties (124) op 'Stedenbouwkundige verkenningen Manpadslaangebied' van Rho (698612)
120. 16 december 2017: wethouder Nieuwland neemt petitie Stichting Manpadslaangebied in ontvangst (Ja tegen natuurpark, nee tegen woningbouw in gebied en speelveld Linge) (699001)
121. 19 december 2017: collegebesluit 'Stand van zaken Manpadslaangebied' (698891)
 1. in te stemmen met de memo 'Stand van zaken Manpadslaangebied' van adviesbureau Rho (18 december 2017 / 699189), waarin voorgesteld wordt een tussenstap te maken en het gestarte participatietraject met de stakeholders voort te zetten. Hierbij is uitgangspunt dat er geen verder onderzoek zal plaatsvinden naar bebouwing op het speelveld aan de Linge.
 2. Het besluit ter kennisneming toe te zenden aan de commissie Ruimte (C-stuk).
122. 22 december 2017: mededeling aan indiener Wob-verzoek dat Wob niet van toepassing is maar Gemeentewet. (699185)
123. 8 januari 2018: wethouder Nieuwland neemt petitie Volkstuinvereniging Groenendaal in ontvangst (behoud natuur en tuinen Manpadslaangebied) (699588 + 699591)
124. 16 januari 2018: collegebesluit 'Verzoek opheffing geheimhouding financiële analyse behorend bij rapportage 'Het groene casco van het Manpadslaangebied' (699402)
 1. De gemeenteraad voor te stellen het verzoek om opheffing geheimhouding van de financiële analyse behorende bij de rapportage 'Het groene casco van het Manpadslaangebied' (Adviesbureau Rho, 29 mei 2017) af te wijzen,
 2. Het voorstel voor te leggen aan de Commissie Ruimte voor advies aan de raad (A-stuk).
125. 18 januari 2018: behandeling collegebesluit 'Stand van zaken Manpadslaangebied' in raadscommissie Ruimte op verzoek HBB. Conclusie voorzitter: De meerderheid van de commissie is voorstander van het behouden van de volkstuinten op de huidige locatie (HBB, VVD, GL en CDA). De wethouder gaat in overleg met het college over het vervolg van het proces. (698891)
126. 29 januari 2018: reactie wethouder Nieuwland n.a.v. commissie Ruimte 18 januari 2018. (700290)
127. 30 januari 2018: beantwoording raadsragen raadslid Leenders inzake opheffing geheimhouding financiële analyse bij de rapportage van Rho. (700393)
128. 1 februari 2018: raadsbesluit 'Verzoek opheffing geheimhouding van de financiële analyse behorende bij de rapportage 'Het groene casco van het Manpadslaangebied' (Adviesbureau Rho, 29 mei 2017)' af te wijzen. Het besluit is vastgesteld met 15 stemmen voor en 3 stemmen

- tegen. Voor stemden de fracties van HBB, D66, CDA, GL en PvdA. Tegen stemde de fractie van VVD. (699402)
129. 7 februari 2018: gesprek wethouder Nieuwland met Volkstuinvereniging Groenendaal. (702359)
 130. 12 februari 2018: verzenden besluit n.a.v. Wob-verzoek (afwijzen). (700781)
 131. 19 februari 2018: gesprek wethouder Nieuwland met ontwikkelaars Parck Manpad I + II en Synchron (701755)
 132. 22 februari 2018: gesprek wethouder Nieuwland met grondeigenaren (niet-project-ontwikkelaars). (702016)
 133. 23 februari 2018: gesprek wethouder Nieuwland met Stichtingen Manpadslaangebied en Huis te Manpad en HVHB (702672)
 134. 10 maart 2018: gesprekken wethouder Nieuwland met bewoners Manpadslaan, Herenweg en Rivierenwijk. (703680)
 135. 4 mei 2018: Collegebesluit in te stemmen met de memo Stand van Zaken Manpadslaangebied en het besluit ter kennisname te brengen aan de commissie Ruimte (C-stuk). (703846 + 703845).
 136. Coalitieakkoord HBB/GL/PvdA: paragraaf 2.1.4. Natuur en groen in de wijk → Manpadslaangebied: wat groen is blijft groen. We zijn voor het verbeteren van de kwaliteit van dit gebied door het gebied in te richten voor natuur en lichte recreatie.
 137. 21 juni 2018: overleg wethouder Van der Have met Rho over vervolg.
 138. 29 augustus 2018: overleg Stichting Manpadslaangebied met wethouders Van der Have en Mulder.
 139. 29 oktober 2018: overleg met Park Manpad I en II / Synchron (hrn.) met wethouder Van der Have.
 140. 8 november 2018: Motie Voortgang Manpadslaantraject (711242)
 141. 13 november 2018: overleg bewoners Manpadslaan () met wethouders Van der Have en Mulder.
 142. 10 januari 2019: overleg Handelskwekerij Admiraal (/WLTM Makelaar)
 143. 29 januari 2019: Provinciaal Initiatieven Platform (PRIP) over Manpadslaangebied
 144. 11 februari 2019: bezoek gedeputeerde A. Tekin (natuur en milieu) aan Manpadslaangebied
 145. 12 februari 2019: Antwoord Gedeputeerde Staten op vragen Provinciale Staten (fractie GroenLinks) Manpadslaangebied (ontvangen 20 februari 2019) (714146)
 146. 26 februari 2019: informatie uurtje gemeenteraad
 147. 22 februari 2019: collegebesluit: 'Manpadslaangebied, voorstel nader onderzoek hoeveel bebouwing': Kennis te nemen van de voorgestelde aanpak voor het project Manpadslaangebied (713879)
 148. 27 februari 2019: discussieavond Stichting Manpadslaangebied in kader verkiezingen provinciale staten.

149. 18 maart 2019: behandeling collegebesluit 'Manpadslaangebied, voorstel nader onderzoek hoeveel bebouwing' in commissie Ruimte. De voorzitter concludeert dat HBB, GL en PvdA nader onderzoek goed vinden. CDA en D66 vinden een nader onderzoek niet nodig. VVD verwacht dat er een onderzoek komt, maar twijfelt of het toegevoegde waarde kan hebben.
150. 11 april 2019: overleg vertegenwoordigers bewoners Manpadslaan met wethouders Van der Have en Mulder
151. 23 april 2019: collegebesluit 'Manpadslaangebied, uitwerking denkrichtingen'.
 1. Kennis te nemen van het rapport "Manpadslaangebied, Uitwerking denkrichtingen" (Adviesbureau Rho, 16 april 2019),
 2. In te stemmen met de in dit voorstel opgenomen 10 uitgangspunten,
 3. De raadscommissie Ruimte te vragen het college opdracht te geven om op basis van de geformuleerde 10 uitgangspunten verkennende gesprekken te starten met de betrokken grondeigenaren om de haalbaarheid hiervan te onderzoeken.
 4. Op grond van de artikel 86, lid 2 van de Gemeentewet wordt op het rapport "Manpadslaangebied, Uitwerking denkrichtingen" van Adviesbureau Rho (d.d. 16 april 2019) geheimhouding opgelegd gelet op de belangen als genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b en g van de Wet openbaarheid van bestuur die prevaleren boven het belang van openbaarheid;
 (715694)
152. 13 mei 2019: behandeling collegebesluit 'Manpadslaangebied, uitwerking denkrichtingen' commissie Ruimte. Leden van de commissie noemen aanvullende uitgangspunten:
 11 De gemeente neemt geen grondposities in (VVD),
 12 Behoud cultuur-historische waarde Manpadslaan (HBB),
 13 Maak een plan voor het gehele gebied (D66),
 14 Er moet een combinatie mogelijk zijn tussen variant 1 en 2 (CDA),
 15 Woningbouw moet passend zijn binnen de woonvisie (CDA),
 16 Flexibiliteit behouden ten aanzien van de volkstuinten (D66, GL).
 Binnen de commissie is het draagvlak voor deze aanvullingen niet expliciet getoetst.
 Conclusie van de voorzitter: De meerderheid van HBB, VVD, GL en PvdA gaat akkoord met opdracht aan het College om op basis van de 10 geformuleerde uitgangspunten verkennende gesprekken te gaan starten. D66 en CDA gaan daarmee niet akkoord.
 Het opheffen van de geheimhouding is een bevoegdheid van het College. Het College zal over het verzoek om opheffen geheimhouding zo snel mogelijk een besluit nemen.
153. 4 juli 2019: gesprek heer met wethouder Van der Have.
154. 25 juli 2018: eerste verkennend gesprek wethouder Van der Have met ontwikkelaars (718598).
155. 2 september 2019: gesprek heer met wethouder Van der Have.
156. 9 september 2019: ontvangst verzoek informatie mogelijkheden kwekerij () (718675). Beantwoording college 9 oktober 2019 (718676).
157. 24 oktober 2019: tweede verkennend gesprek wethouder Van der Have met ontwikkelaars (718599).

(vanaf hier zijn kenmerken tussen haakjes Mozard-nummers)

158. 3 maart 2020: Collegebericht toezenden verslagen gesprekken 25 juli en 24 oktober aan raad. (549242)
159. 5 maart 2020: gesprek wethouder Van der Have met de heren (Synchroon) en (M2) namens ontwikkelaars Parck Manpad I + II en Synchroon.

160. 6 maart 2020: brief ontwikkelaars aan commissie Ruimte inzake opgestelde gebiedsvisie en verzoek gesprek met commissie. (562664)
161. 26 maart 2020: beantwoording technische vragen CDA over collegebericht toezenden verslagen 25/7 en 24/10. (575670).
162. 14 mei 2020: presentatie visie Delva aan plv. wethouder r.o. Mulder door de heren H. Bootsma (Synchroon) en H. Meuwese (M2) namens ontwikkelaars Parck Manpad I + II en Synchroon
163. 28 mei 2020: presentatie visie Delva aan de fracties gemeenteraad door de heer S. Delva. De heren (Synchroon) en (M2) namens ontwikkelaars Parck Manpad I + II en Synchroon aanwezig.
164. 16 juni 2020: presentatie visie Delva aan wethouder Van der Have door de heren (Synchroon) en (M2) namens ontwikkelaars Parck Manpad I + II en Synchroon aanwezig.
165. 17 juni 2020: Synchroon zendt visie Delva aan de gemeente (631839).
166. 23 juni 2020: toezenden visie Delva aan de gemeenteraad.
167. 14 juni 2020: gesprek wethouder Van der Have met Historische Vereniging Heemstede Bennebroek over visie Delva.
168. 14 juni 2020: gesprek wethouder Van der Have met bewoners Manpadslaan over visie Delva.
169. 16 juni 2020: gesprek wethouder Van der Have met Stichting Manpadslaangebied over visie Delva
170. 16 juni 2020: gesprek wethouder Van der Have met Volkstuinvereniging Groenendaal over visie Delva.
171. 18 augustus 2020: collegebesluit n.a.v. verzoek opheffen geheimhouding documenten Manpadslaangebied. Behandeling in commissie Ruimte 10 september en 22 oktober 2020; behandeling gemeenteraad 24 september (besluit is uitgesteld naar de raadsvergadering van 29 oktober 2020) en 29 oktober 2020.
172. 15 september 2020: collegebesluit Terugkoppeling verkennende gesprekken Manpadslaangebied.
1. Kennis te nemen van de visie voor het Manpadslaangebied (Delva Landscape Architecture Urbanism, 28 mei 2020, gewijzigd 13 augustus 2020),
 2. Kennis te nemen van de verslagen van de verkennende gesprekken met de ontwikkelaars;
 3. Kennis te nemen van de verslagen van de gesprekken met de betrokken partijen;
 4. In te stemmen met de toets van de visie aan de 10 uitgangspunten (notitie 'Toets van de visie Delva aan de uitgangspunten' (7 september 2020));
 5. De zienswijze van de commissie Ruimte te vragen of er op basis van de toets van de visie Delva aan de 10 uitgangspunten aanknopingspunten zijn om verder te praten met de ontwikkelaars over de visie van Delva, en over de vraag aan de ontwikkelaar dat:
 1. duidelijk moet worden gemaakt dat er niet meer wordt gebouwd dan noodzakelijk is,
 2. duidelijk moet worden of ontsluiting mogelijk dan wel wenselijk is via de Manpadslaan of dat een andere ontsluiting noodzakelijk is.
 (B-stuk) (678337)
173. 22 oktober 2020: behandeling van collegebesluit Terugkoppeling verkennende Manpadslaangebied in raadscommissie Ruimte.
 Conclusie voorzitter: de commissie ziet genoeg aanknopingspunten om verder te praten met de ontwikkelaars over de visie van Delva. De commissie vindt het wenselijk om te praten over een andere ontsluiting dan via de Manpadslaan. Een grote meerderheid van de commissie vindt de

- voorgestelde 47 woningen te veel en wil dat er niet meer wordt gebouwd dan noodzakelijk is. Daarnaast vindt een meerderheid het wenselijk dat de Manpadslaan 30km zone wordt. Ook de mogelijkheid van NNN status wordt aantrekkelijk gevonden. GL, D66 en PvdA dringen aan om bij het vervolg in gesprek te blijven met alle betrokkenen. GL en D66 dringen er op aan dat de gemeente met een integrale visie komt op het gebied.
174. 9 december 2020: Besloten werksessie geheime stukken Manpadslaangebied met raadsleden.
175. 14 december 2020: Gesprek wethouder Van der Have met ontwikkelaars over vervolg.
176. 5 januari 2021: Collegebesluit Terugkoppeling verkennende gesprekken Manpadslaangebied.
1. In te stemmen met het gezamenlijk met de ontwikkelaars actualiseren van het bij de gemeente en ontwikkelaars aanwezige cijfermateriaal Manpadslaangebied;
 2. Het in overleg met de ontwikkelaars formuleren van een voorstel voor het vervolg van het project Manpadslaangebied; (759921).
177. 30 maart 2021: Collegebericht: Manpadslaangebied; uitstel bestuurlijke behandeling (812707).
178. 21 juni 2021: gesprek wethouder Van der Have met ontwikkelaars (hrn.). Heer van Rho Advies (adviseur gemeente) eveneens aanwezig.
179. 21 juli 2021: Ontvangst notitie Rho actualisatie cijfers Manpadslaangebied met diverse bijlagen (enkele van latere datum).
180. 4 augustus 2021: ambtelijk gesprek met ontwikkelaars (hrn.). Ontwikkelaars presenteren aangepaste derde variant Visie Delva.
181. 8 augustus 2021: ontvangst derde variant Visie Delva met 28 woningen op collectief terrein en 16 woningen op eigen kavel.
182. 21 september 2021: collegebesluit "Manpadslaangebied, positionering Visie Delva"
1. Kennis te nemen van
 - a. de memo "Stand van zaken Manpadslaangebied" (Rho Adviseurs, 21 juli 2021);
 - b. de conclusie van de ontwikkelaars dat de inrichting van het Manpadslaangebied conform de Visie Delva (28 mei 2020) en de aangepaste/versoberde versie hiervan, een negatief financieel resultaat laten zien;
 - c. de notitie "Zienswijze ontwikkelingscombinatie Manpadslaangebied" (8 augustus 2021) met daarin een nieuwe voorstel van de ontwikkelaars.
 2. Te constateren dat de 3 varianten van de Visie Delva niet voldoen aan de door de gemeenteraad en raadscommissie bepaalde kaders;
 3. Dit besluit voor te leggen aan de commissie Ruimte voor zienswijze met de vraag of de constatering van het college zoals beschreven onder 2 wordt gedeeld (B-stuk). (879622)
183. 14 en 25 oktober 2021: behandeling van collegebesluit "Manpadslaangebied, positionering Visie Delva" in raadscommissie Ruimte.
 Conclusie voorzitter: De meerderheid van de commissie wil eerst een aantal zaken laten uitzoeken voor er een vervolg komt. Namelijk de volgende: 1.) Taxatie (reële waarde toen en nu) en 2.) een inhoudelijk advies over de gebruikelijkheid van de hoogte van opgevoerde kosten.
 Presentatie ontwikkelaars 'Manpadslaangebied, kansen en kwaliteit' van bureau VE-R, d.d. 25-10-2021)
184. 1 februari 2022: Collegebericht Onderzoeken Manpadslaangebied n.a.v. vragen gesteld in de raadscommissie Ruimte van 13 januari 2022 welke onderzoeken extern zijn uitgezet in het kader van de beantwoording van de in de vergadering van 25 oktober 2021 gestelde vragen. (969162)
185. 8 februari 2022: Collegebericht Manpadslaangebied, beantwoorden verdiepende technische vragen commissie Ruimte en fractie GroenLinks. Met als bijlagen diverse nadere onderzoeken

(Antea, La Gro Geelkerken, Stadkwadraat, Rho Adviseurs. (974602)

186. 22 februari, 1 + 3 maart 2022: college, raadscommissie Ruimte en gemeenteraad besluiten geheimhouding op alle nog geheime (delen van) documenten en andere informatiedragers op te heffen. (984065)
187. 1 maart 2022: 2^e behandeling van collegebesluit “Manpadslaangebied, positionering Visie Delva” in raadscommissie Ruimte.
Conclusie voorzitter: De meerderheid van de commissie deelt de constatering van het college, tegelijkertijd ziet een meerderheid van de commissie genoeg aanknopingspunten en mogelijkheden om door te praten over minimale bebouwing en laat dit over aan de nieuwe raad.
188. mei/juni 2022: Coalitieakkoord 2022 – 2026 (VVD/D66/CDA/PvdA) vermeldt over het Manpadslaangebied:
- Om te voldoen aan de huidige of verwachte stijgende woonopgave komen er in Heemstede woningen bij. Voor middelgrote nieuwbouwprojecten zijn er nog enkele plekken beschikbaar zoals het Manpadslaangebied en het Havenkwartier. Op deze locaties kijken wij positief naar de ontwikkeling van woningen.*
- Het Manpadslaangebied is veel en (te) lang besproken. We realiseren de komende vier jaar een ontknopning langs de volgende uitgangspunten:*
- Voor eind 2023 maken de gemeente en de initiatiefnemers ontwikkelafspraken voor woningen op het Manpadslaangebied;
 - Het maximale bebouwd gebied blijft onder de 20.000 m²; het oppervlakte van de af te breken tuinbouwkassen;
 - We creëren een Natuurpark Manpad met een maximaal oppervlak en dat een (groene)verbinding met het Groenendaalse Bos vormt;
 - We bouwen ook voor doelgroepen en woningen zijn te gast in het groen;
 - De volkstuinten blijven op hun huidige plek;
 - Het karakter van de Manpadslaan blijft behouden; de toegang tot de bebouwing komt via de Herenweg.
189. 4 juli 2022: gesprek wethouder Stam met Stichting Manpadslaangebied (mw. Wiebosch, hrn. De Laat en Siereveld).
190. 6 juli 2022: gesprek wethouder Stam met bewoners Manpadslaan (mw. en hr.).
191. 3 augustus 2022: gesprek wethouder Stam met Handelskwekerij Admiraal (hr.).
192. 4 augustus 2022: gesprek wethouder Stam met Parck Manpad I + II (hrn.).
Synchron BV en de heer zijn niet meer bij het project betrokken.
193. 4 augustus 2022: gesprek wethouder Stam met Nelis en zoon's (hr.).
194. 8 augustus 2022: gesprek wethouder Stam met Volkstuinvereniging Groenendaal ().
195. 29 augustus 2022: gesprek wethouder Stam met Pollvast BV (hrn.).
196. 7 september 2022: gesprek wethouder Stam met ca. 10 bewoners Herenweg 13 – 35.
197. 6 oktober 2022: gesprek wethouder Stam met Konijnenberg (mw. en hr.).
198. 15 november 2022: collegebesluit Ontwerp Marsroute Natuurpark Manpad met woningen te gast.
1. In te stemmen met het ontwerp van de marsroute Natuurpark Manpad met woningen te gast;
2. Het voorgenomen ontwerp voor te leggen aan de commissie Ruimte om haar zienswijzen kenbaar te maken (B-stuk). (1091149)

199. 8 december 2022: bespreking collegebesluit marsroute Natuurpark Manpad in commissie Ruimte. Conclusie voorzitter: De commissie is positief over de ontwerp Marsroute Natuurpark Manpad met woningen te gast.
200. 24 januari 2023: collegebesluit vaststellen marsroute Natuurpark Manpad. (1152378)
201. 7 februari 2023: collegebesluit kennisnemen participatieplan Natuurpark Manpad:
 1. Kennis te nemen van het feitenrelaas Natuurpark Manpad met woningen te gast.
 2. In te stemmen met het participatieplan Natuurpark Manpad met woningen te gast.
 3. De raad voor te stellen het participatieplan Natuurpark Manpad met woningen te gast vast te stellen.
 4. Het participatieplan Natuurpark Manpad met woningen te gast voor te leggen aan de raadscommissie Ruimte om advies te geven aan de raad (A-stuk).
 (1160022)
202. 9 maart 2023: Bespreking participatieplan Natuurpark Manpad in commissie Ruimte.
 - Toezegging: Het college zegt toe een verduidelijking te maken op het onderdeel kaders en uitgangspunten. Er komt voor de raad van 23 maart een vernieuwd raadsvoorstel.
 - Toezegging: Het college zal de lijsten van conclusies en toezeggingen van de commissies checken of er kaders gemist zijn in het feitenrelaas en zo nodig worden het feitenrelaas aangevuld voor de raad van 23 maart.
 - Toezegging: Het college zegt toe: als de raad kiest voor een scenario waarin sociale woningbouw voorkomt worden de woningcorporaties aangehaakt bij het participatieproces.
 - Toezegging: Het college doet het aanbod om een sessie met de OD IJmond te organiseren over stikstof.
 - Conclusie voorzitter: De commissie adviseert de raad om het participatieplan Park Manpad met woningen te gast als bespreekpunt te agenderen. De bespreekpunten voor in de raad zijn: onduidelijkheid tussen kaders en uitgangspunten, stikstofruimte, kader die eerder zijn gegeven, rol van woningcorporaties en gesprekken met doelgroepen.
203. 17 maart 2023: brief aan de commissie Ruimte en gemeenteraad waarin gereageerd wordt op toezeggingen uit de commissie Ruimte van 9 maart 2023. Als bijlage gewijzigd Participatieplan Natuurpark Manpad toegevoegd.
 Uitnodiging voor informatiesessie door ODIJ met commissie wordt te zijner tijd (na de zomer) toegezonden. (1160022)
204. 23 maart 2023: raadsbesluit Participatieplan Park Manpad met woningen te gast:
 Het participatieplan Natuurpark Manpad met woningen te gast vast te stellen.
 Besloten met 3 stemmen tegen (GL) en 16 stemmen voor (VVD, HBB, PvdA, D66 en CDA) conform voorstel.
 Drie amendementen GL verworpen.
 Beantwoording vragen GL (stikstof).
 (1160022)
205. 1 juni 2023: overleg ontwikkelaar en wethouder Stam.
206. 27 juni 2023: Collegebericht start participatie Natuurpark Manpad na de zomer. Eerst bepalen gemeente en ontwikkelaar aantal en typologie woningen. (1191437)
207. 5 juli 2023: Opdracht Rho Adviseurs voor het maken van een financiële berekening Manpadslaangebied in Heemstede. (1196211)
208. 3 oktober 2023: raadsinformatiebericht n.a.v. vragen fractie GroenLinks i.h.k.v. Kadernota (1211930)
209. 17 oktober 2023: raadsinformatiebericht n.a.v. vragen fractie GroenLinks over afwijken participatieplan. (1215032)
210. 8 januari 2024: collegemiddag (woningbouw)programma gebied Manpad (1211417)
211. 18 januari 2024: raadsinformatieavond (woningbouw)programma gebied Manpad (1211417)