

**Van:**  
**Verzonden:**  
**Aan:**

**CC:**

**Onderwerp:** Urgent.Rotondeplanning C FranckIn;beantwoording Goudappel 1 februari 2024  
+nota v beantwoording gem Hstede

Geachte commissie ruimte,  
geachte politici van Heemstede,

Naar aanleiding van de beantwoording door de firma Goudappel van  
1 februari 2024 en de recentste nota  
van beantwoording van de gemeente Heemstede  
het volgende:

wij vragen u de besluit-vorming te onderbreken tot dat de argumenten in onderstaande mail  
zijn geadresseerd.

Vanwege de beperkte opdracht van de gemeente  
aan Goudappel is dit nog  
niet gebeurd, onder andere:

- mbt ongevallen, letsel en dood, is geen vergelijking gemaakt met het onderzoek  
( ref: TU Delft) periode 2014  
tot 2020.

- er is alleen sprake van de  
kruising Joh Wagenerlaan/  
C Franckaan. De verkeersbe-  
nadeling van de Händellaan  
werd niet geadresseerd.

-Overigens adviseert Goudappel zelf in regionaal  
verband te verkennen alvorens tot aanleg van  
een rotonde wordt overgegaan. Daardoor  
kan mogelijk een kruising  
met verkeerslichten de  
voorkeur hebben stelt  
Goudappel.

Lees onze  
mail hieronder aub.

In afwachting van uw spoedigste reactie,  
met vriendelijke groet,

Robert Jongkind  
Hein Heyn  
Bob Verburg  
Wij zijn bestuurders, gezagvoerders, juristen, ondernemers en  
voormalige politici.  
Wij vertegenwoordigen het belang van de Händellaan en van de  
gemeente Heemstede

Op 28 feb 2024 om 14:02 hebben genoemde bewoners het volgende geschreven:

Onderwerp: het gemeente plan voor een levensgevaarlijke en absurd  
hinderlijke rotonde op de kruising Cesar Francklaan/Händellaan.

Geachte wethouder Stam,  
Geachte fracties,  
Geachte burgemeester en geachte wethouders,  
Geachte omgevingsmanager ,

Geacht bestuurssecretariaat(svp aan de burgemeester sturen),

Geachte commissie ruimte,

Omdat er na afloop van de inspraak procedure geen beantwoording kwam zoals beloofd en ook omdat zich daarna onderstaande nieuwe wetenschappelijke argumenten openbaarden, graag dringend uw aandacht voor het volgende.

Omdat het gemeente plan ter plekke is 50km/u te handhaven, is de geplande rotonde overbodig. Wij vragen u er vanaf te zien en wij vragen alle politieke partijen daartoe accuut initiatief te nemen voor het te laat is.

Wethouder Stam, wij vragen u ons alle aanvullend onderzoeksresultaten en i.h.a. alle informatie waarop u uw besluitvorming baseert omgaand toe te sturen. Wij bieden u omgekeerd onze steun aan.

De geplande rotonde is onveilig voor fietsers dan de huidige kruising, zie o.a. het onderzoek in Haarlem:

**The Impact of Infrastructure Design on Cycling**  
**Safety | TU Delft Repositories**  
[repository.tudelft.nl](https://repository.tudelft.nl)

Gebaseerd op de nieuwste gegevens zijn er vele onderzoeken die onveiligheid van rotondes aantonen, o.a. ook van Erik Donkers van VIA. Maar zelfs proponenten, van meest oudere onderzoeken, stellen nu verdere studie over veiligheid voor.

Geacht college, waarom komt u terug op uw college besluit van 23 januari 2018?

Daarin onderschrijft u juist wat we op een rotonde tegen hebben. Navraag bij de Raad van State leerde ons dat de gemeente nu in dit geval geen enkel nut noch plicht heeft een 30km rotonde te plaatsen.

Alle reden dus om WEL de afschrijftijd van de VRIs tot 2030 te benutten, dus voor de veiligheid en tegen verspilling van gemeente geld. Ook vind er door een rotonde blokkering plaats door het meeste verkeer wat vanaf Schalkwijk komt, omdat het links afslaat de Johan Wagenaarlaan in.

Ook hinderen de geplande wegversmalling en rotonde het verkeer van/naar de Händellaan onnodig en zullen de aanrijtijden van de nooddiensten navenant vertragen.

De oplossing: huidige VRIs laten staan en de voorsorteerstroken van C Francklaan naar Händellaan verlengen, dit ten gunste van de honderden bewoners en de cliënten en patienten van de 15 bedrijven aldaar.

<image0.jpeg>

Bovenstaande afbeelding geeft weer waar van 2014 tot 2020 meer dan 2000 fietsongelukken plaatsvonden in Haarlem. Meer dan duizend waren met letsel, inclusief dodelijk. Genoemd onderzoek leerde dat er meer ongelukken waren op rotondes dan op kruispunten met verkeerslichten(VRIs)! In de zelfde periode vond er geen ongeluk plaats op de met VRI beveiligde kruising C Francklaan/Joh Wagenaarlaan/Händellaan. U zou zich dus schuldig maken aan ernstig nalatig handelen, met onnodig verhoogde kans op doden en letsel, als u met deze kennis uw accordering van de rotonde niet herziet.

Overigens is (aanvullend) theoretisch onderzoek ongeschikt als het niet uitgaat van de volledige specifieke situatie hier ter plekke(C Franck-/Händellaan).

Zo meende een fractie dat rotondes wel veilig zijn. Echter niet gebaseerd op rotondes in de regio, laat staan in de C Francklaan. Die kennisvergaring is nalatig. Wees gewaarschuwd.

U bent verantwoordelijk voor toekomstige ernstige ongelukken. Onbetwist! is dat er sinds 2014 in Haarlem meer fietsletsel en doden waren op rotondes dan VRI kruisingen, dat zijn de officiële cijfers uit het onderzoek hierboven!

Google ook eens "Aalsmeer rotonde fiets ongevallen", vermeld zijn er ca. 16 alleen al de afgelopen 9 maanden.

<image3.jpeg>

Onnodige verkeershinder(zie foto):

De firma Goudappel stelt zelf in haar "verkenning" van 7 juli 2023, dat de rotonde door brugopening wegens file zal blokkeren. Echter dit is nog frequenter dan Goudappel stelt, omdat zij rekent met brugopeningen van 7 tot 23 uur, dat is fout.

Zie Brugtijden Haarlem.nl, dat moet zijn:  
Doordeweeks

- Brugbediening van 9.00 tot 16.30 uur en van 18.30 tot 22.00 uur.

Dat betekent dat er dan tot ca 19u30 gemiddeld elk uur file is. Veruit de meesten in de buurt hoeven dan niet over de brug en zouden dus door een rotonde, vanwege het vervallen voorsorteerstroken, onnodig door file worden geblokkeerd. En dit zonder enig veiligheidsvoordeel!

Kortom beste gemeente, wat bezielt u? Waarom overweegt u zelfs maar een rotonde wanneer er alleen nadelen en twijfels over zijn. Wij hoorden per toeval net dat de bespreking door de commissie ruimte gepland is op 14 maart 2024. Wij protesteren daartegen omdat we niet zijn uitgenodigd en verschillende van ons daardoor niet in de gelegenheid waren aanwezigheid te plannen om in te spreken.

We zien ons door uw gedrag gedwongen de redactie van het Haarlems Dagblad verder ter inspraak te gebruiken.

Wij eisen dat u deze mail eigenstandig en ongevraagd, telkens weer opnieuw als binnengekomen stuk bij alle vergaderingen betreffend de rotonde, de kruising en het snelheidsbeleid daarvoor, zult behandelen.

Samengevat: wij zijn allen voor betere veiligheid en efficiëntie. Wij hopen u ook.

We roepen de betreffenden derhalve op ten halve te keren.

We vragen u, welwillenden, van harte ons omgaand uw steun bekend te maken in het algemeen belang.

In afwachting van uw spoedigste reactie,  
met vriendelijke groet,

Wij zijn voormalige bestuurders, , gezagvoerders, juristen en politici  
Wij vertegenwoordigen het belang van de VvE's Aurora en  
Spaarnelicht en van de gemeente Heemstede.

**Onderwerp:**

RE: Urgent.Rotondeplanning C FranckIn;beantwoording Goudappel 1 februari 2024 +nota v beantwoording gem Hstede

---

**Onderwerp:** Urgent.Rotondeplanning C FranckIn;beantwoording Goudappel 1 februari 2024 +nota v beantwoording gem Hstede

Geachte commissie ruimte,  
geachte politici van Heemstede,

Naar aanleiding van de beantwoording door de firma Goudappel van 1 februari 2024 en de recentste nota van beantwoording van de gemeente Heemstede

het volgende:

Wij vragen u de besluit-vorming te onderbreken tot dat de argumenten in onderstaande mail zijn geadresseerd.

Vanwege de beperkte opdracht van de gemeente aan Goudappel is dit nog niet gebeurd, onder andere:

- mbt ongevallen, letsel en dood, is geen vergelijking gemaakt met het onderzoek ( ref: TU Delft) periode 2014 tot 2020.

- er is alleen sprake van de kruising Joh Wagenaarlaan/C Franckaen. De verkeersbenadeling van de Händellaan werd niet geadresseerd.

-Overigens adviseert Goudappel zelf in regionaal verband te verkennen alvorens tot aanleg van een rotonde wordt overgegaan. Daardoor

kan mogelijk een kruising met verkeerslichten de voorkeur hebben stelt Goudappel.

Lees onze mail hieronder aub.

In afwachting van uw spoedigste reactie, met vriendelijke groet,

Wij zijn bestuurders,gezagvoerders, juristen, ondernemers en voormalige politici.

Wij vertegenwoordigen het belang van de Händellaan en van de gemeente Heemstede

Op 28 feb 2024 om 14:02 hebben genoemde bewoners het volgende geschreven:

Onderwerp: het gemeente plan voor een levensgevaarlijke en absurd hinderlijke rotonde op de kruising Cesar Francklaan/Händellaan.

Geachte wethouder Stam,  
Geachte fracties,  
Geachte burgemeester en geachte wethouders,  
Geachte omgevingsmanager ,

Geacht bestuurssecretariaat(svp aan de burgemeester sturen),

Geachte commissie ruimte,

Omdat er na afloop van de inspraak procedure geen beantwoording kwam zoals beloofd en ook omdat zich daarna onderstaande nieuwe wetenschappelijke argumenten openbaarden, graag dringend uw aandacht voor het volgende.

Omdat het gemeente plan ter plekke is 50km/u te handhaven, is de geplande rotonde overbodig. Wij vragen u er vanaf te zien en wij vragen alle politieke partijen daartoe accuut initiatief te nemen voor het te laat is.

Wethouder Stam, wij vragen u ons alle aanvullend onderzoeksresultaten en i.h.a. alle informatie waarop u uw besluitvorming baseert omgaand toe te sturen. Wij bieden u omgekeerd onze steun aan.

De geplande rotonde is onveiliger voor fietsers dan de huidige kruising, zie o.a.het onderzoek in Haarlem:

**The Impact of Infrastructure Design on Cycling Safety | TU Delft Repositories**  
[repository.tudelft.nl](https://repository.tudelft.nl)

Gebaseerd op de nieuwste gegevens zijn er vele onderzoeken die onveiligheid van rotondes aantonen, o.a.ook van Erik Donkers van

VIA. Maar zelfs proponenten, van meest oudere onderzoeken, stellen nu verdere studie over veiligheid voor.

Geacht college, waarom komt u terug op uw college besluit van 23 januari 2018?

Daarin onderschrijft u juist wat we op een rotonde tegen hebben. Navraag bij de Raad van State leerde ons dat de gemeente nu in dit geval geen enkel nut noch plicht heeft een 30km rotonde te plaatsen.

Alle reden dus om WEL de afschrijftijd van de VRIs tot 2030 te benutten, dus voor de veiligheid en tegen verspilling van gemeente geld. Ook vind er door een rotonde blokkering plaats door het meeste verkeer wat vanaf Schalkwijk komt, omdat het links afslaat de Johan Wagenaarlaan in.

Ook hinderen de geplande wegversmalling en rotonde het verkeer van/naar de Händellaan onnodig en zullen de aanrijtijden van de nooddiensten navenant vertragen.

De oplossing: huidige VRIs laten staan en de voorsorteerstroken van C Francklaan naar Händellaan verlengen, dit ten gunste van de honderden bewoners en de klanten en patienten van de 15 bedrijven aldaar.

<image0.jpeg>

Bovenstaande afbeelding geeft weer waar van 2014 tot 2020 meer dan 2000 fietsongelukken plaatsvonden in Haarlem. Meer dan duizend waren met letsel, inclusief dodelijk. Genoemd onderzoek leerde dat er meer ongelukken waren op rotondes dan op kruispunten met verkeerslichten(VRIs)! In de zelfde periode vond er geen ongeluk plaats op de met VRI beveiligde kruising C Francklaan/Joh Wagenaarlaan/Händellaan. U zou zich dus schuldig maken aan ernstig nalatig handelen, met onnodig verhoogde kans op doden en letsel, als u met deze kennis uw accordering van de rotonde niet herziet.

Overigens is (aanvullend) theoretisch onderzoek ongeschikt als het niet uitgaat van de volledige specifieke situatie hier ter plekke(C Franck-/Händellaan).

Zo meende een fractie dat rotondes wel veilig zijn. Echter niet gebaseerd op rotondes in de regio, laat staan in de C Francklaan. Die kennisvergaring is nalatig. Wees gewaarschuwd.

U bent verantwoordelijk voor toekomstige ernstige ongelukken. Onbetwist! is dat er sinds 2014 in Haarlem meer fietsletsel en doden waren op rotondes dan VRI kruisingen, dat zijn de officiële cijfers uit het onderzoek hierboven!

Google ook eens "Aalsmeer rotonde fiets ongevallen", vermeld zijn er ca. 16 alleen al de afgelopen 9 maanden.

<image3.jpeg>

Onnodige verkeershinder(zie foto):

De firma Goudappel stelt zelf in haar "verkenning" van 7 juli 2023, dat de rotonde door brugopening wegens file zal blokkeren. Echter dit is nog frequenter dan Goudappel stelt, omdat zij rekent met brugopeningen van 7 tot 23 uur, dat is fout.

Zie Brugtijden Haarlem.nl, dat moet zijn:  
Doordeweeks

- Brugbediening van 9.00 tot 16.30 uur en van 18.30 tot 22.00 uur.

Dat betekent dat er dan tot ca 19u30 gemiddeld elk uur file is. Veruit de meesten in de buurt hoeven dan niet over de brug en zouden dus door een rotonde, vanwege het vervallen voorsorteerstroken, onnodig door file worden geblokkeerd. En dit zonder enig veiligheidsvoordeel!

Kortom beste gemeente, wat bezielt u? Waarom overweegt u zelfs maar een rotonde wanneer er alleen nadelen en twijfels over zijn. Wij hoorden per toeval net dat de bespreking door de commissie ruimte gepland is op 14 maart 2024. Wij protesteren daartegen omdat we niet zijn uitgenodigd en verschillende van ons daardoor niet in de gelegenheid waren aanwezigheid te plannen om in te spreken.

We zien ons door uw gedrag gedwongen de redactie van het Haarlems Dagblad verder ter inspraak te gebruiken.

Wij eisen dat u deze mail eigenstandig en ongevraagd, telkens weer opnieuw als binnengekomen stuk bij alle vergaderingen betreffend de rotonde, de kruising en het snelheidsbeleid daarvoor, zult behandelen.

Samengevat: wij zijn allen voor betere veiligheid en efficiëntie. Wij hopen u ook.

We roepen de betreffenden derhalve op ten halve te keren.

We vragen u, welwillenden, van harte ons omgaand uw steun bekend te maken in het algemeen belang.

In afwachting van uw spoedigste reactie,  
met vriendelijke groet,

Wij zijn voormalige bestuurders, , gezagvoerders, juristen en politici  
Wij vertegenwoordigen het belang van de VvE's Aurora en  
Spaarnelicht en van de gemeente Heemstede.



**Van:**  
**Verzonden:**  
**Aan:**

**CC:**

**Onderwerp:** RE: Urgent vanwege spoedig geplande besluitvorming over een levensgevaarlijke en absurd hinderlijke rotonde

Dit ontving ik :

[7. Notitie Afweging kruispunt Johan Wagenaarlaan - Cesar Francklaan.pdf.pdf \(heemstede.nl\)](#)

Een hoop getallen en cijfers waaruit goudappel een conclusie trekt.

Het blijft dus zaak te bekijken of die cijfers door ons in twijfel gebracht kunnen worden met name de uitgang handellaan en de opstelplaats voor afzetten minder mobiele personen ambulances en vracht is belangrijk .

Groet

Ps ik ben in het buitenland

---

**Onderwerp:** Urgent vanwege spoedig geplande besluitvorming over een levensgevaarlijke en absurd hinderlijke rotonde

Onderwerp: het gemeente plan voor een levensgevaarlijke en absurd hinderlijke rotonde op de kruising Cesar Francklaan/Händellaan.

Geachte wethouder Stam,  
Geachte fracties,  
Geachte burgemeester en geachte wethouders,  
Geachte omgevingsmanager ,

Geacht bestuurssecretariaat(svp aan de burgemeester sturen),

Geachte commissie ruimte,

Omdat er na afloop van de inspraak procedure geen beantwoording kwam zoals beloofd en ook omdat zich daarna onderstaande nieuwe wetenschappelijke argumenten openbaarden, graag dringend uw aandacht voor het volgende. Omdat het gemeente plan ter plekke is 50km/u te handhaven, is de geplande rotonde overbodig. Wij vragen u er vanaf te zien en wij vragen alle politieke partijen daartoe accuut initiatief te nemen voor het te laat is. Wethouder Stam, wij vragen u ons alle aanvullend onderzoeksresultaten en i.h.a. alle informatie waarop u uw besluitvorming baseert omgaand toe te sturen. Wij bieden u omgekeerd onze steun aan. De geplande rotonde is onveiliger voor fietsers dan de huidige kruising, zie o.a. het onderzoek in Haarlem:

**The Impact of Infrastructure Design on  
Cycling Safety | TU Delft Repositories**  
[repository.tudelft.nl](https://repository.tudelft.nl)

Gebaseerd op de nieuwste gegevens zijn er vele onderzoeken die onveiligheid van rotondes aantonen, o.a. ook van Erik Donkers van VIA. Maar zelfs proponenten, van meest oudere onderzoeken, stellen nu verdere studie over veiligheid voor.

Geacht college, waarom komt u terug op uw college besluit van 23 januari 2018? Daarin onderschrijft u juist wat we op een rotonde tegen hebben. Navraag bij de Raad van State leerde ons dat de gemeente nu in dit geval geen enkel nut noch plicht heeft een 30km rotonde te plaatsen.

Alle reden dus om WEL de afschrijftijd van de VRIs tot 2030 te benutten, dus voor de veiligheid en tegen verspilling van gemeente geld. Ook vind er door een rotonde blokkering plaats door het meeste verkeer wat vanaf Schalkwijk komt, omdat het links afslaat de Johan Wagenaarlaan in.

Ook hinderen de geplande wegversmalling en rotonde het verkeer van/naar de Händellaan onnodig en zullen de aanrijtijden van de nooddiensten navenant vertragen. De oplossing: huidige VRIs laten staan en de voorsorteerstroken van C Francklaan naar Händellaan verlengen, dit ten gunste van de honderden bewoners en de cliënten en patienten van de 15 bedrijven aldaar.



Bovenstaande afbeelding geeft weer waar van 2014 tot 2020 meer dan 2000 fietsongelukken plaatsvonden in Haarlem. Meer dan duizend waren met letsel, inclusief dodelijk. Genoemd onderzoek leerde dat er meer ongelukken waren op rotondes dan op kruispunten met verkeerslichten(VRI's)! In de zelfde periode vond er geen ongeluk plaats op de met VRI beveiligde kruising C Francklaan/Joh Wagenaarlaan/Händellaan. U zou zich dus schuldig maken aan ernstig nalatig handelen, met onnodig verhoogde kans op doden en letsel, als u met deze kennis uw accordering van de rotonde niet herziet.

Overigens is (aanvullend) theoretisch onderzoek ongeschikt als het niet uitgaat van de volledige specifieke situatie hier ter plekke(C Franck-/Händellaan).

Zo meende een fractie dat rotondes wel veilig zijn. Echter niet gebaseerd op rotondes in de regio, laat staan in de C Francklaan. Die kennisvergaring is nalatig. Wees gewaarschuwd.

U bent verantwoordelijk voor toekomstige ernstige ongelukken.

Onbetwist! is dat er sinds 2014 in Haarlem meer fietsletsel en doden waren op rotondes dan VRI kruisingen, dat zijn de officiële cijfers uit het onderzoek hierboven! Google ook eens "Aalsmeer rotonde fiets ongevallen", vermeld zijn er ca. 16 alleen al de afgelopen 9 maanden.



Onnodige verkeershinder(zie foto):

De firma Goudappel stelt zelf in haar “verkenning” van 7 juli 2023, dat de rotonde door brugopening wegens file zal blokkeren. Echter dit is nog frequenter dan Goudappel stelt, omdat zij rekent met brugopeningen van 7 tot 23 uur, dat is fout.

Zie Brugtijden Haarlem.nl, dat moet zijn:  
Doordeweeks

- Brugbediening van 9.00 tot 16.30 uur en van 18.30 tot 22.00 uur.

Dat betekent dat er dan tot ca 19u30 gemiddeld elk uur file is.

Veruit de meesten in de buurt hoeven dan niet over de brug en zouden dus door een rotonde, vanwege het vervallen voorsorteerstroken, onnodig door file worden geblokkeerd. En dit zonder enig veiligheidsvoordeel!

Kortom beste gemeente, wat bezielt u? Waarom overweegt u zelfs maar een rotonde wanneer er alleen nadelen en twijfels over zijn.

Wij hoorden per toeval net dat de bespreking door de commissie ruimte gepland is op 14 maart 2024. Wij protesteren daartegen omdat we niet zijn uitgenodigd en verschillende van ons daardoor niet in de gelegenheid waren aanwezigheid te plannen om in te spreken.

We zien ons door uw gedrag gedwongen de redactie van het Haarlems Dagblad verder ter inspraak te gebruiken.

Wij eisen dat u deze mail eigenstandig en ongevraagd, telkens weer opnieuw als binnengekomen stuk bij alle vergaderingen betreffend de rotonde, de kruising en het snelheidsbeleid daarvoor, zult behandelen. Samengevat: wij zijn allen voor betere veiligheid en efficiëntie. Wij hopen u ook. We roepen de betreffenden derhalve op ten halve te keren. We vragen u, welwillenden, van harte ons omgaand uw steun bekend te maken in het algemeen belang.

In afwachting van uw spoedigste reactie,  
met vriendelijke groet,

Wij zijn voormalige bestuurders, verkeersspecialisten, gezagvoerders, juristen en politici  
Wij vertegenwoordigen het belang van de VvE's Aurora en Spaarnelicht en van de gemeente Heemstede.