

**Van:**

**Naar:** Raadsgriffier Heemstede; Gemeente Heemstede

**Verzonden op:** dinsdag 13-02-2024 22:36

**CC:**

**Onderwerp:** Opheffing NABO Leyduin, zaaknr 1149536

**Bijlage:** zienswijze overgang Leyduin.docx

Beste griffie, projectleider,

We kregen vandaag bericht dat de vergadering over het opheffen van de NABO Leyduin en het niet realiseren van een vervangende tunnel donderdagavond is. Wij zijn die avond helaas verhinderd, maar willen wel graag onze zienswijze inbrengen.

Wij vertrouwen erop dat u onze zienswijze ter kennisname doorstuurt aan de leden van de commissie ruimte.

Met vriendelijke groet,

## Wie komt er op voor de wandelaar?

*Zienswijze bij besluit om geen vervangende tunnel aan te leggen na opheffing onbewaakte overweg Leyduin – 12 februari 2024*

Na afsluiting van het laantje van Alverna in 2014 stelt het College wederom de opheffing voor van een oversteek voor langzaam verkeer over het spoor. Heemstede heeft het niet erg op met wandelaars aan de groene westkant van het dorp, zo lijkt het. Want behalve opheffing van twee voetgangersoversteken is de enige wandelroute langs de Leidsevaart in de afgelopen jaren voorzien van een mooie laag roze asfalt. Fijn voor de fietsers, maar bepaald niet comfortabel en veilig voor de wandelaar. Al met al is de mogelijkheid om naar Leyduin en de binnenduinrand te wandelen vanuit Heemstede afgelopen decennium ronduit verslechterd. Dit terwijl de behoefte aan goede wandelroutes groeit en de Heemstedse raad intussen mooie woorden wijdt aan het verbinden van groene gebieden met het vaststellen van documenten als 'Van nature verbonden' en het 'Ontwikkelperspectief Binnenduinrand'.

Met het sluiten van de twee onbewaakte oversteken voldoet Heemstede niet meer aan de CROW-norm voor oversteekbaarheid van het spoor. Als argument geeft het college aan dat de sluiting van Leyduin voor 10% van de fietsers een barrière oplevert en dat dat overkomelijk is. Maar het college maakt geen melding van het feit het spoor hiermee voor 65% van de voetgangers een onoverkomelijke barrière wordt (uit diezelfde tabel van het CROW in het collegebesluit).

Uit de enquête blijkt duidelijk dat de oversteek voor gebruikers belangrijk is. Nu is dat al het geval en in de toekomst zal die behoefte verder toenemen. Er is blijkens de enquête groot draagvlak voor een alternatief voor de oversteek. Dat lezen we in de besluitvormingstekst niet terug. Het college geeft aan dat de kosten te hoog zijn. Hoe wordt dat bepaald? Volgens de telling maken nu 1330 personen per week gebruik van de oversteek, dat is bijna 70.000 oversteken per jaar. Als we conservatief uitgaan van een afschrijvingstermijn van 30 jaar en een gemiddelde van 75.000 oversteken per jaar dan komt dat neer op 2.250.000 oversteken. De kosten voor de tunnel voor Heemstede bedragen dan ongeveer 50 cent per gebruiker.

Overigens is de vraag of Heemstede nog gekeken heeft of er andere partijen zijn die mee willen financieren. Is er inzet vanuit de regio denkbaar? Bloemendaal, Metropoolregio Amsterdam, Regio Zuid-Kennemerland?

Tot slot: Het getuigt niet van goed bestuur als het college de overweg wil afsluiten zonder dat er voor wandelaars een goed alternatief wordt geboden. Het fietspad langs de Leidsevaart is druk en niet bepaald veilig en comfortabel voor wandelaars en hetzelfde geldt voor het stuk Manpadslaan tot de parkeerplaats. Het zou het bestuur sieren om op zijn minst een goede alternatieve route voor de wandelaar aan te dragen.

Wij hopen dat de gemeenteraad het voorliggende besluit wil heroverwegen.

Met vriendelijke groet,