

## Bijlage 2: Aanbieding rapport plus aanbevelingen aan college

Geachte leden van het college van B&W,

Bijgaand treft u het rapport 'Besluitvorming besteding Eneco-gelden' aan dat is uitgevoerd door het bureau Goudappel in opdracht van de rekenkamer. Het rapport is getoetst op feitelijke onjuistheden – ambtelijk wederhoor en dit heeft geleid tot een beperkt aantal aanpassingen.

Zoals uit het inleidende hoofdstuk blijkt (paragraaf 1.3), is het onderzoek beperkter uitgevoerd dan oorspronkelijk de bedoeling was. Op twee moment in de opdrachttuitvoering bleek dat Goudappel relaties had met de gemeente Heemstede ten aanzien van verkeer, relaties waar wij niet over geïnformeerd waren. Alhoewel de betrokken adviezen niets van doen hadden met Eneco-gelden hebben we -zekerheidshalve- besloten om het onderzoek te beperken tot de eerste onderzoeksvraag: de besluitvorming. De rekenkamer betreurt de gang van zaken, maar ziet hier geen grond in om de betrouwbaarheid van de rapport ter discussie te stellen.

Op basis van het onderzoek 'Besluitvorming besteding Eneco-gelden' doet de rekenkamer de volgende aanbevelingen:

**1. Besteed aandacht aan het besluitvormingsproces, zeker als het om een groot (eenmalig) bedrag gaat.**

Het onderzoek schets een beeld van een ongestructureerd besluitvormingsproces waarbij niet altijd duidelijk was wie het initiatief had, de raad of het college. Ook de mogelijke bestedingsdoelen wisselden in de tijd. Het forse aandeel van verkeersmaatregelen (WCP) in de besteding van de gelden is niet te verklaren uit het proces en is ook momenteel nog onvoldoende uitgewerkt (waarom wel besteden aan verkeersmaatregelen en niet aan andere maatregelen zoals energie en duurzaamheid?).

**2. Geef als raad (dus niet het college) een duidelijk normenkader mee ten behoeve van de bestedingsdoelen en de criteria waaraan de mogelijke bestedingsdoelen moeten voldoen. En maak de afweging op basis van dit normenkader.**

Het college heeft een aantal algemene uitgangspunten meegegeven aan de raad met betrekking tot de mogelijke bestedingsdoelen (bijvoorbeeld de opbrengst moet ten goede komen aan de inwoners van Heemstede). Voor de besteding van een dergelijk groot bedrag volstaan algemene kaders niet, alles is dan mogelijk. De raad heeft zelf geen kaders opgesteld en dat had ze wel moeten doen. Ook heeft er geen zorgvuldige en integrale afweging van bestedingsdoelen plaatsgevonden

**3. Betrek de burgers bij de mogelijke bestedingsdoelen van een dergelijk groot (eenmalig) bedrag.**

Het is opvallend dat de burgers niet actief zijn betrokken bij de besteding van de Eneco-gelden. Een eerste keuze is of de gelden moeten worden besteed aan maatschappelijke investeringen of aan lastenverlichting voor burgers. De raad is van mening dat de gelden besteed moeten worden aan maatschappelijke investeringen. Een tweede keuze die kan

worden voorgelegd aan de burgers is welke maatschappelijke investering de voorkeur geniet en op basis waarvan. Hierbij kan een normenkader zoals genoemd in aanbeveling 2 worden gehanteerd.

In onze beleving is de besluitvorming rondom de Eneco-gelden nog niet afgerond en kunnen de bovenstaande aanbevelingen (besluitvormingsproces | normenkader | participatie) de komende periode worden toegepast op dit dossier.

Wij verzoeken het college de bijgaande aanbevelingen over te nemen.

Het afgeronde onderzoek heeft alleen betrekking op de besluitvorming rondom de Eneco-gelden. De rekenkamer is van plan om de (voorbereiding op de) uitvoering van de besteding ook te volgen en mogelijk te voorzien van een ex ante advies. De keuze voor een nader onderzoek op dit punt maken we na de behandeling van dit onderzoek in de raad.