

Bij de griffie is gevraagd naar het definitieve besluit en de achtergrond van het burgerinitiatief en wat nu exact is vastgesteld op 19 december 2007.

In de betreffende raadsverordening wordt gesproken over “een jaar nadat de raad een onderwerp heeft besproken”. In het betreffende raadsvoorstel wordt echter ook besproken over “raadsperiode”.

Wat is leidend?

In reactie op deze vraag is het raadsvoorstel plus de ondertekende Verordening Burgerinitiatief in het papieren archief opgezocht en in gescand (zie bijlage).

Verordening

Artikel 4 lid e van de Verordening is duidelijk: “een voorstel waarover niet korter dan een 1 jaar voor indiening van het burgerinitiatiefvoorstel door de raad een besluit is genomen”.

De Verordening is leidend en met algemene stemmen in december 2007 vastgesteld door de raad.

Raadsvoorstel

De tekst van het betreffende raadsvoorstel (*) op dit punt is een stuk diffuser.

Onder punt 1.4 wordt aangegeven: “Continuïteit in beleid is belangrijk, maar het draagvlak eronder ook. Als 1 jaar na een genomen besluit nog altijd aanleiding en animo bestaat onder burgers om een ander besluit te nemen, dan is het goed een onderwerp op initiatief van burgers opnieuw te beoordelen”.

Onder punt 1.1 van de kanttekeningen/risico's wordt toch weer gerefereerd aan “de gehele raadsperiode”.

Het punt wordt als kanttekening/risico genoemd maar is schijnbaar toch niet doorslaggevend genoeg bevonden om daadwerkelijk in de verordening terecht te komen.

Verschillende versies

(*) In onze bestanden zien wij verschillende versies van het raadsvoorstel terug met wisselde teksten op dit specifieke punt: 1 jaar versus gehele raadsperiode.

We kunnen niet nagaan hoe het debat is verlopen in de raadscommissie Middelen. In de besluitenlijst van de raad is enkel terug te vinden dat het stuk met algemene stemmen is aangenomen.

Conclusie

Geconcludeerd kan gesteld worden dat het burgerinitiatief Leyduin op grond van de geldende Verordening Burgerinitiatief terecht in behandeling is genomen in commissie en raad. Het staat raadsleden vervolgens vrij om op inhoud een keuze te maken en daarbij kanttekeningen te maken en risico's te benoemen.

