

Van:
Verzonden: woensdag 1 oktober 2025 15:46
Aan: Raadsgriffier Heemstede; Raadsgriffier Heemstede
Onderwerp: 56. kosten tunneltje Leyduin

Aan de raad en het college van burgemeester en wethouders van Heemstede

Geachte raad en college,

Het Burgerinitiatief Leyduin heeft mijn berekeningen als onjuist en onvolledig aangemerkt en komen met een alternatieve berekening die uitkomt op minder dan een euro per passage. Dat met cijfers gegoocheld kan worden blijkt ook nu weer.

Hierbij mijn reactie:

Een bijdrage van 50 % wordt van de investeringskosten afgetrokken omdat Pro Rail dat zou betalen. Het is allerm minst zeker dat Pro Rail gaat bijdragen, maar ook als dat zo zou zijn, moeten de kosten, weliswaar niet voor 100% door de gemeente, wèl worden gemaakt. De "samenleving" moet in ieder geval de investering van ruim 2 miljoen euro gaan dragen. De kosten per onderdoorgang kan je dus niet zomaar halveren.

Ik zou een te hoog rentepercentage hebben gehanteerd. Volgens dezelfde CoPilot als BI Leyduin heeft gehanteerd , kom ik bij een looptijd van de lening van 10 jaar inderdaad op 3%, maar bij een looptijd van 30 jaar op 3,5 %. Ik heb een afschrijvingsperiode van 30 jaar gebruikt, daar hoort ook dezelfde looptijd van de lening bij.

BI Leyduin hanteert een langere afschrijvingsperiode van 50 jaar i.p.v. 30 jaar en een lager onderhoudspercentage van 1%. Daar valt over te discussiëren, maar ik dacht niet dat een gemeente zulke lange afschrijvingsperiodes hanteert. En de eerste jaren zal een onderhoudspercentage mogelijk wat te hoog zijn, maar als gemiddelde over de hele periode lijkt een percentage van 2% zeker niet te hoog.

En ten slotte het gebruik van het tunneltje.

Ik heb me gebaseerd op gemeentelijke stukken van 1 à 2 jaar geleden, waarin de prognose stond van gemiddeld 190 passages x 180 dagen= 34.200 . Bij deze berekening was rekening gehouden met een relatief hoog gebruik in lente en zomer en veel minder in herfst en winter (daarom was ook met 180 dagen i.p.v. 365 gerekend).

BI Leyduin gaat uit van gemiddeld 250 over het gehele jaar: $265 \times 365 = 91250$ passages. Ze baseren zich daarbij op de Verkenning NABO Leyduin 2019. In deze verkenning wordt echter gesproken over een gebruik **tot** 250, m.a.w. dat is geen gemiddeld gebruik maar een maximaal gebruik. En dan kan dit getal niet zomaar met 365 worden vermenigvuldigd.

Overigens, ik heb nu ook CoPilot de vraag gesteld wat een jaarlijks gebruik van het Tunneltje in Leyduin zou kunnen zijn. Ik kreeg als antwoord: ca. 50 per dag in rustige maanden en 200 per dag in piekmaanden. De jaarschatting was 25.000 à 50.000. Kortom, ik zit m.i. met 34.200 passages dichterbij de te verwachten werkelijkheid dan de 91.250 van BI Leyduin.

Mijn conclusie is dat mijn eerdere berekening niet onjuist en onvolledig is, ik heb alleen maar geprobeerd een schatting te maken en ik blijf bij mijn conclusie dat het niet ver van de 5 à 6 euro per onderdoorgang zal zijn.

Met vriendelijke groeten,

Verzonden: Dinsdag, 23 September, 2025 13:13

Aan: Raadsgriffier@heemstede.nl <Raadsgriffier@heemstede.nl>

Onderwerp: kosten tunneltje Leyduin

Aan de raad en het college van burgemeester en wethouders van Heemstede

Geachte raad en college,

Ik begrijp dat er wederom een discussie gaat ontstaan over het aanleggen van het tunneltje bij Leyduin.

Het leek me goed u een berekening te presenteren van de kosten van het tunneltje, uitgedrukt in euro's per keer dat het tunneltje wordt gebruikt:

Investering:	2.000.000,— (was in de stukken eerst 1,8 miljoen, maar nu bescheiden verhoogd i.v.m. de inflatie)
Gemeentelijke voorbereidingskosten:	100.000,— (al 70.000,— aan kosten gemaakt ?)
Totaal	2.100.000,—

Jaarlijkse kapitaallasten (3,33 % afschrijving, 3,5% rente):	
6,83 % van 2.100.000,— =	143.430,—
Jaarlijks onderhoud 2% van 2.100.000,— =	42.000,—
Totaal	185.430,—

Aantal gebruikers per jaar 190 x 180 dagen = 34.200 gebruikers per jaar.

Kosten per “onderdoorgang” : 185.430,— : 34.200 = **5,42**

Het bedrag kan variëren, afhankelijk van het aantal gebruikers, de kosten van jaarlijks onderhoud, renteniveau, afschrijvingsduur en soort afschrijving (lineair of annuïtair).

Ik weet niet hoe hard het aantal van 190 gebruikers is. In de stukken wordt uitgegaan van 190 per dag in de zomer, in de winter dus praktisch niets. Ik heb gerekend met 190 x 6 maanden.

Dit is natuurlijk geen exacte berekening, maar het gaat om de orde van grootte.

Het zal dus niet ver af zitten van 5 à 6 euro per “onderdoorgang”.

Het lijkt mij daarmee een wel heel kostbare voorziening te worden.

Vriendelijke groeten,

