



Lijst van conclusies en toezeggingen BESLOTEN commissie Ruimte 23 januari 2025

CONCEPT

AANWEZIG: dhr. J. Wulfers (VVD), dhr. H. Boudewijn (VVD), mw. E. Post-Van Zon (HBB), dhr. J. Duinker (HBB), dhr. A. Rocourt (D66), dhr. P. Nielen (D66), dhr. B. Verrips (GroenLinks), dhr. O. Boeder (CDA), mw. R. Pameijer (PvdA), mw. A. Grummel (wethouder) mw. A. de Wit (wethouder), mw. E. Stam (wethouder).

Ambtelijke bijstand

Mr. C.M.E. Verhaegh van advocatenkantoor La Gro.

VOORZITTER: dhr. R. Ates

COMMISSIEGRIFFIER: mw. S. Groen-Bruschke

1 Opening en vaststellen agenda

De voorzitter dhr. Ates opent vergadering iets na 20:00 uur.

Na welkom heten van aanwezigen doet hij een **orde voorstel** om in beslotenheid te vergaderen. Commissieleden stemmen unaniem in met het ordevoorstel.

Vergadering wordt **geschorst** voor het besloten deel.

2 Opening besloten deel van de vergadering

Voorzitter duidt aanleiding vergadering:

Tijdens de technische sessie van 9 november is door de commissieleden gevraagd om het gesprek in een (besloten) commissie te faciliteren en de scenario's bespreekbaar te maken..

Ordevoorstellen van de voorzitter:

Meerderheid stemt ermee in om **in beslotenheid te vergaderen**.

Meerderheid stemt ermee in dat de **wethouders en ondersteunend ambtenaren aanwezig** zijn.

Meerderheid stemt ermee in dat de **jurist van La Gro aanwezig** is.

Daarna opent voorzitter het besloten deel van de vergadering van de Commissie Ruimte met als enige agendapunt:

- Voorkeursrecht in 't Groot Clooster

De voorzitter duidt de geheimhouding:

Tijdens de vergadering kunt u over de scenario's van het voorkeursrecht spreken. Op alle informatie die u heeft ontvangen rust geheimhouding. De informatie wordt openbaar - en de aanwezigen mogen erover spreken met mensen die niet aanwezig zijn - pas ná dat het college een besluit heeft genomen om een voorlopig voorkeursrecht op percelen in het gebied genaamd 't Groot Clooster op te leggen. Voor het vervolg – de bekrachtiging hiervan van de gemeenteraad- ligt er dan dus geen geheimhouding meer op de informatie.

Dit geldt niet voor de beraadslagingen en conclusies van deze commissies: die blijven geheim tot de raad besluit de geheimhouding op de commissievergadering van 23 januari op te heffen.

Na deze uitleg van de voorzitter wordt de **agenda vastgesteld** en gaat de voorzitter over naar bespreking van het enige agendapunt

- Voorkeursrecht in 't Groot Clooster

1^e termijn: ruimte voor technische vragen.

Samengevat zijn er flink technische vragen gesteld, extra duiding wordt gevraagd over juridische regels. De vragen gaan over: argumentatie waarom sommige gronden wel en sommige niet, over benodigde detailniveau onderbouwing, vragen die financieel van aard zijn, over risico's en over informeren van inwoners/eigenaren/stakeholders.

Er volgt een korte schorsing voor de beantwoording.

Wethouder Grummel beantwoordt namens college. Samen met jurist worden antwoorden gegeven en juridische regels uit het rapport verder geduid.

In tweede termijn geven de commissieleden hun ideeën en suggesties over scenario's mee.

Het gemeenschappelijke idee is dat scenario 2 meest voor de hand ligt. Twee commissieleden dhr. Nielen (D66) en mw. Pameijer (PvdA) suggereren een nieuw scenario voor het college om over na te denken: scenario 4 (op het volledige gebied VKR vestigen). Dhr. Boeder (CDA) geeft aan dat naar zijn idee scenario 3 de voorkeur zou hebben (geen VKR.)

Wat volgt is een gesprek en verduidelijkende vragen worden aan dhr. Boeder (CDA) gesteld door dhr. Rocourt (D66) en dhr. Boudewijn (VVD). Er volgt een korte discussie/gesprek en zorgen en (gedeelde) standpunten worden verduidelijkt.

Conclusie voorzitter:

Alle commissieleden hebben vragen kunnen stellen en suggesties en ideeën mee kunnen geven.

De conclusie is dat commissielid van CDA overwegende bezwaren heeft tegen het vestigen van VKR en een andere volgorde wil: eerst bespreken van de Omgevingsvisie daarna Omgevingsplan. Pas daarna overgaan tot VKR. Andere commissieleden geven aan voorkeursscenario 2 een kans te willen geven. Aldus de samenvatting wat de vergadering heeft opgeleverd: er is veel verduidelijkt en verhelderd. Dat was belangrijk. Dank aan alle ambtenaren voor het werk en ondersteuning, ook van het juridisch bureau.

Vervolgens wijst de voorzitter de aanwezigen nogmaals op de geheimhouding op de gedeelde informatie en het besprokene, inclusief het onderwerp van de vergadering.

Daarna sluit de voorzitter het besloten deel na 1:26:56.

De vergadering wordt geschorst om de openbare deel te heropenen.

Voorzitter heropend openbaar deel 1:29:30

en benoemt dat er geen andere agendapunten zijn en **sluit de vergadering** om 21:36 uur.