



## **Besluitenlijst RAADSVERGADERING 17 april 2025**

AANWEZIG: dhr. J. Wulfers (VVD), dhr. R. Ates (VVD), mw. V. Storm van 's Gravesande-Penn (VVD), mw. L. Bahkshyan (VVD), dhr. H. Boudewijn (VVD), mw. A. Apswoude (VVD), dhr. J. Verhagen (HBB), dhr. B. Efe (HBB), mw. E. Post-Van Zon (HBB), dhr. J. Duinker (HBB), dhr. A. Rocourt (D66), mw. M. Derks (D66), dhr. P. Nielen (D66), dhr. T. Zwijnenburg (D66), mw. T. van der Heijden (GroenLinks), dhr. P. Zoetemeijer (GroenLinks), dhr. O. Boeder (CDA), dhr. S. van der Weijden (CDA), mw. R. Pameijer (PvdA), dhr. C. Vidal Queta (PvdA),

Mw. E. Stam (wethouder), mw. A. de Wit (wethouder), mw. A. Grummel (wethouder), dhr. S. Meerhoff (wethouder)

VOORZITTER: dhr. F. Binnendijk (burgemeester)

GRIFFIER: mw. K. Millenaar

### **Opening**

Allen worden welkom geheten.

Is er bericht van verhindering ontvangen van dhr. B. Verrips (GL)

De primus bij hoofdelijke stemming is nr. 4, mw. Post-van Zon.

**1 Vaststellen agenda**

“Voornemen overdracht voormalige Bronsteemavo aan schoolbestuur Crayenesterschool” wordt doorgeschoven voor behandeling naar mei met 13 stemmen voor van PvdA, HBB, 1 lid van D66, GL, CDA en 2 leden VVD en de overige 7 leden tegen.

“Controleprotocol jaarrekening 2025 t/m 2028 Heemstede” wordt een hamerstuk.

Een motie vreemd van de fractie van de VVD, HBB en PvdA wordt aan de agenda toegevoegd.

Een initiatiefvoorstel van HBB wordt aan de agenda toegevoegd. Op verzoek van de burgemeester zal het stuk achter gesloten deuren worden behandeld. Van het besloten gedeelte wordt een aparte besluitenlijst gemaakt.

De agenda wordt verder conform vastgesteld.

## 2 Vragenuur

Er wordt gebruik gemaakt van het vragenuur door de mw. Post-van Zon, dhr. Duinker, mw. van der Heijden en dhr. Wulfers.

### ➤ Vragen mw. Post van Zon

Is het college op de hoogte van de leegstand op de Binnenweg/Raadhuisstraat en wellicht zelfs van de aansluitende Valkenburgerlaan die ook ooit een bloeiende winkeliersvereniging kende. Wat vindt het college daarvan? Welke maatregelen gaat u nemen? Welke plannen lopen er al? Welke richting gaat uw denken uit?

Reactie wethouder de Wit:

Leegstand is al jaren een uitdaging op de Binnenweg; deze neemt de laatste jaren toe. Ook landelijk zien we deze zorgelijke trend. Ondernemers hebben last van digitale verkoop. Het college deelt uw zorg. Je wilt een aantrekkelijk winkelgebied behouden. We zijn begonnen met een Leegstandsverordening; na een half jaar leegstand moet men zich melden. Verder hebben we een goede partner aan BIZ-vastgoed. Vastgoedeigenaren, winkeliers en gemeente trekken samen op. De gemeente heeft daarbij een faciliterende rol. De gemeente kijkt verder hoe de inrichting van de Binnenweg beter kan (start mei). Ook de consument kan een steentje bijdragen; koop lokaal!

### ➤ Vragen dhr. Duinker

Drugsgebruik in Havengebied; waar bestaat de drugsoverlast uit? Zijn er cijfers beschikbaar? Hoe groot is het risico voor bewoners en passanten. Wat wordt er aan gedaan om dit probleem op te lossen?

Reactie burgemeester Binnendijk:

Uit navraag bij de politie blijkt dat er in de afgelopen 12 maanden 1 melding is geregistreerd bij de politie van drugsoverlast in het Havenkwartier.

De woningcorporatie heeft geen meldingen ontvangen. Wel is een beeld opgehaald dat bewoners zich grote zorgen maken; maar zij durven niet altijd te melden. Er zijn dus signalen, maar die zien we niet terug in de meldingen. Dat is wel stap 1: meld overlast; eventueel via Meld Misdaad Anoniem. We stoppen ook flyers in de bus bij bewoners van Meld Misdaad Anoniem. Het is belangrijk om de doelgroep in beeld te krijgen. Je kunt dan gericht bijv. een 24-uurs verbod inzetten, een gebiedsontzegging opleggen of andere bestuurlijke maatregelen treffen. Ik zal handhaving en toezicht vragen om de komende tijd ook wat vaker rond te lopen.

### ➤ Vragen mw. van der Heijden

Vragen gaan terug op raadsvergadering van 27 maart.

Kunt u toezeggen dat u bij het opstellen van criteria om tot een nieuw ontwerp te komen voor de van Merlenlaan en de Valkenburgerlaan er samspraak zal plaatsvinden met de Stichting Veilig Verkeer Heemstede, met het Actiecomité Van Merlenlaan en met de fietsersbond, afd. Heemstede.

We zijn niet content met het antwoord van het college; dit was geen antwoord op de vraag. De vraag was of die drie samenwerkende partijen

vooraf betrokken kunnen worden bij het opstellen van de criteria van het opstellen nieuw ontwerp. In het antwoord wordt gesproken over een inloopavond en een periode van 14 dagen waarin schriftelijk gereageerd kan worden. Een tweede vraag betrof de keuze van het bureau; dit dient een bureau te zijn met aantoonbare verkeerskundige kennis. Het antwoord van het college vindt GL een enorme dooddoener. Is het college in staat om een gekwalificeerd verkeerskundig in te schakelen?

Reactie wethouder Stam: we hebben geprobeerd om juist heel zorgvuldig te omschrijven wat u als raad heeft meegegeven als kaders in het unaniem aangenomen amendement van 27 maart jl. Een meerderheid van de raad heeft zich gevonden in het preadvies. Langs die lijn gaan we aan de slag. Die lijn is ook gevolgd in de beantwoording van het college op uw vragen; het betreft een herhaling van hetgeen uw raad heeft aangegeven op 27 maart. Nadrukkelijk is niet gekozen door uw eigen raad voor samenspraak ook gezien de wens om het proces goed en snel voor december te doorlopen. Er ligt al een heleboel informatie. In feite dient u dit gesprek te voeren met uw eigen collega-raadsleden. Het is verder aan de organisatie welk bureau wordt ingeschakeld. We spreken hier niet over namen.

➤ Vragen dhr. Wulfers.

Tijdens de informatieavonden over de asielopvang zijn ondernemers en omwonenden uiteen gegaan en hebben zij in rondetafelgesprekken vragen gesteld. Deze zijn genoteerd. Er zijn door de BIZ vragen gesteld over de taakverdeling van de veiligheid rondom het pand en de economische impact op de winkeliers in de toekomst. Ook over het SEIN terrein zijn vele vragen gesteld. Bijvoorbeeld over het langetermijnperspectief van de bebouwing bij SEIN, de onderbouwing van de locatiestudie en de (on)mogelijkheden op de BPL-locaties. De vragen zijn ook nog door de omwonenden nagezonden. Realiseert het college dat zowel de BIZ als de omwonenden van het SEIN-terrein zitten te wachten op een reactie vanuit het college?

Reactie wethouder Meerhoff:

Er zijn circa 440 vragen gesteld over de omgeving SEIN terrein; bij de Binnenweg spreken we over 180 stuks. Daarnaast zijn er 15 Woo-verzoeken ingediend. Desgevraagd hebben we inwoners laten weten dat het college van plan is morgen de vragen van de omgeving SEIN te beantwoorden en een eerste stap te doen richting beantwoording vragen Binnenweg. De overige beantwoording volgt dan na het weekend. Beantwoording vindt plaats via e-mail. De beantwoording wordt ook gedeeld met de raad.

## BESPREEKPUNTEN

### 3 Bestendigen voorkeursrecht percelen 't Groot Clooster

De raad besluit met 18 stemmen voor (VVD, HBB, D66, GL en PvdA) en 2 stemmen tegen (CDA) om:

1. Kennis te nemen van de beschikking van het college van burgemeester en wethouders van 11 februari 2025 tot vestiging van het voorkeursrecht (ex artikel 9.1, tweede lid, Omgevingswet) op de percelen van de locatie 't Groot Clooster.
2. Op basis van artikel 9.1, eerste lid, aanhef en sub c, Omgevingswet een gemeentelijk voorkeursrecht te vestigen op de percelen zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende perceellijst (bijlage 1) en de grondtekening (bijlage 2).
3. Vast te stellen dat de percelen als bedoeld onder beslispoint 1 de afgelopen twee jaren niet bij een eerdere vestiging van een gemeentelijk voorkeursrecht ingevolge de Wet voorkeursrecht gemeenten (oud) en/of de Omgevingswet betrokken zijn geweest;
4. Vast te stellen dat dit voorkeursrecht van rechtswege vervalt drie jaar na het ingaan ervan, tenzij voor dat tijdstip de functie waarvoor het voorkeursrecht is gevestigd, is toegedacht in een omgevingsvisie of een programma of is toegedeeld in het omgevingsplan.
5. De voorkeursrechtbeschikking tezamen met de daarop betrekking hebbende stukken op het gemeentehuis en op elektronische wijze ter inzage te (laten) leggen en van de ter inzagelegging kennis te geven in het Gemeenteblad, conform de als bijlage 3 bijgevoegde publicatie, zodat wordt voldaan aan het bepaalde in de artikelen 12 en 13 van de Bekendmakingswet.
6. De voorkeursrechtbeschikking bekend te maken door toezending ervan aan de belanghebbenden conform de als bijlage 4 bijgevoegde modelbrief en binnen 4 dagen na die bekendmaking te doen inschrijven in de openbare registers opdat het voorkeursrecht in werking treedt.

Amendement CDA en HBB: bestendigen voorkeursrecht percelen 't Groot Clooster met uitzondering van Hoeve Nijverdaal is **verworpen** met 6 stemmen voor van de indieners en 14 stemmen tegen van VVD, D66, GL en PvdA.

Amendement CDA en HBB: bestendigen voorkeursrecht percelen 't Groot Clooster met uitzondering van sportpark HBC is **verworpen** met 6 stemmen voor van de indieners en 14 stemmen tegen van VVD, D66, GL en PvdA.

### 4 Controleverordening Heemstede 2025

De raad besluit unaniem:

De Controleverordening Heemstede 2025 vast te stellen waarbij artikel 1, lid 3 luidt: auditcommissie; commissie als bedoeld in de Verordening op de Auditcommissie gemeente Heemstede 2015.

Amendement HBB is unaniem **aangenomen**.

Tekst amendement:

Artikel 1, lid 3 auditcommissie: commissie als bedoeld in de Verordening op de Auditcommissie gemeente Heemstede 2015.

**5. Controleprotocol Jaarrekening 2025 t/m 2028 Heemstede**

De raad besluit unaniem  
Het Controleprotocol jaarrekening 2025 t/m 2028 Heemstede vast te stellen.

**6. Benoemen commissievoorzitter Samenleving**

De raad besluit met 14 stemmen voor en 6 stemmen tegen om dhr. B. Efe te benoemen tot voorzitter van de commissie Samenleving voor de resterende raadsperiode 2022-2026.

*(stemming met stembriefjes)*

**7. Beleidsplan Maatschappelijke Ondersteuning Heemstede 2025-2028**

De raad besluit unaniem:  
Het Beleidsplan Maatschappelijke Ondersteuning Heemstede 2025-2028 vast te stellen.

**8. Verordening leerlingenvervoer Heemstede 2025**

De raad besluit unaniem:  
De Verordening leerlingenvervoer Heemstede 2025 vast te stellen.

**9. Evaluatie Nota verbonden partijen 2021**

De raad besluit unaniem:

1. Kennis te nemen van de Evaluatie Nota verbonden partijen 2021
2. De conclusies en aanbevelingen over te nemen en te verwerken in de herziene versie van de Nota verbonden partijen.

**10. Regionale samenwerking**

-

**11. Lijst ingekomen stukken**

Conform besloten.

Dhr. Verhagen vraagt om politieke handreikingen vanaf heden ook te delen met politieke partijen die nu niet vertegenwoordigd zijn in de raad en die voornemens zijn deel te nemen aan de gemeenteraadsverkiezingen in 2026.

**12. Motie vreemd VVD, D66 en PvdA “Een plein voor de hele buurt”**

De motie wordt unaniem aangenomen.

Tekst motie:

Verzoekt het college

1. In overleg met het betrokken schoolbestuur als huurder van de tijdelijke wissellocatie te zorgen dat het speelterrein van de tijdelijke wissellocatie ook buiten schooltijden toegankelijk wordt gesteld voor buurtkinderen.

2. Hierbij waar nodig afspraken te maken over veiligheid, beheer en eventuele openingstijden.

SLUITING openbaar gedeelte.