

Onderwerp:

FW: COA heeft zelf locatie al afgewezen in november 2024 blijkt uit mijn WOO verzoek

GEANONIMISEERD

Geachte griffier,

Onderstaand het e-mailbericht van het COA aan de gemeente over het pand aan de Binnenweg 160 waarnaar door de heer Van Pelt in zijn inspreeknotitie is verwezen. Het betreft een Woo document.

Graag doorgeleiden aan de raadsleden.

Onderwerp: COA heeft zelf locatie al afgewezen in november 2024 blijkt uit mijn WOO verzoek

Van: @coa.nl> Verzonden: dinsdag 26 november 2024 10:06 Aan: @coa.nl>; @coa.nl>; @coa.nl>; @coa.nl>; 'R .com> Onderwerp: Conclusie Binnenweg Heemstede Dag allen, N.a.v. het overleg gisteren, zetten wij onze bevindingen hieronder kort op een rij. Mochten er nog vragen zijn, weten jullie ons te vinden. Conclusie t.a.v. Binnenweg: 5.1.2.e 5.1.2.e Wij achten het pand aan de Binnenweg niet geschikt (en sluiten daarbij aan op eerdere schouwen vanuit V&F):

1. Alle installaties dienen opnieuw aangelegd te worden verouderd en/of niet veilig en niet toegespitst op beoogde gebruik
2. Binnen pakket dient volledig vernieuwd te worden, waarbij douches etc. volledig vernieuwd, dan wel gecreëerd moeten worden
3. Mogelijkheden zijn beperkt door indeling en constructie (waaronder hoge hal en slechts gedeeltelijke verdiepingsvloer), zowel m.b.t. tot slapen, als diensten (zo is het bv lastig om een beveiligde zone te creëren)
4. De vluchtroutes zijn beperkt (extra maatregelen, al dan niet een trap buitenom zijn noodzakelijk om het veilig te maken)
5. Uitgangspunt is het huisvesten van ca. 50 asielzoekers. Dit ga je niet halen. Aantal te huisvesten personen is gering (mede gezien bovenstaande). Dit aantal is op te hogen door mogelijk een staalconstructie, waarbij de verdieping gedeeltelijk vergroot wordt. Dit kan slechts gedeeltelijk i.v.m. daglichttoetreding, waarbij de extra investering niet rendabel is (dit levert slechts 2 extra slaapkamers op) en het de vraag is of de huidige constructie dit kan dragen. Bij eerdere studies kwam men op totaal aantal bedden van 52 (48 bewoners), waarbij slapen in de kelder als uitgangspunt geldt. Dit zouden wij niet adviseren gezien beperkte daglichttoetreding en technische ruimten naast de mogelijke slaapvertrekken. Daarnaast is vluchtroute vanuit kelder onveilig. 2 6. Pand kent een (mogelijke gedeeltelijke) monumentale status, wat verbouwing lastiger dan wel duurder maakt.
7. Satelliet functie maakt niet dat potentie van het pand t.o.v. eerdere schouwen wijzigt. Ondanks satelliet ontkom je er niet aan om op de locatie zelf ruimte te creëren voor de bewoners (recreatie/eetzaal/huiskamer) en dienen er COA-kantoren (in beveiligde zone) en ruimte voor Trigion te komen. De overige functies die komen te vervallen waren in eerdere plannen grotendeels ingevuld door units op het buitenterrein. Dus als deze komen te vervallen wijzigt dat niet zoveel aan de wenselijke wijzigingen in het pand en levert dit geen extra bedden op.
8. Het pand ligt midden in een drukke winkelstraat; hoewel geen onderdeel van de technische schouw, vormt draagvlak van omwonenden en omringende winkeliers nog een risico
9. Al met al is een verantwoorde BUCA nagenoeg onmogelijk. De investeringen zijn hoog en dan nog is het behalen van optimaal resultaat laag.

Met vriendelijke groet, Mede namens 5.1.2.e Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)