

20 MEI 2025

Aan: Gemeenteraad van Heemstede
t.a.v. de raadsgriffier
Raadhuisplein 1
2101 HA Heemstede



20 mei 2025 / 001018

Heemstede 14 mei 2025

Betreft: Bezwaar tegen aanslag precariobelasting liggeld 2025
Geachte heer/mevrouw,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de ontvangen rekening voor het liggeld van mijn pleziervaartuig voor het jaar 2025. Aanslagnummer Het betreft een aanslag van €390,00 (voorheen €168,56), een verhoging van ruim 131%. Deze verhoging acht ik onredelijk en disproportioneel. Hieronder licht ik mijn bezwaar toe.

1. Onredelijke verhoging zonder verbetering van service

De forse verhoging gaat niet gepaard met enige verbetering van de faciliteiten of het onderhoud van de ligplaatsen. Problemen zoals vervuiling en onvoldoende diepte worden al jaren ervaren zonder zichtbare actie. Investerings in uitdieping, onderhoud of service blijven uit.

2. Niet proportioneel volgens de Awb

De verhoging van 131% is in strijd met het proportionaliteitsbeginsel uit artikel 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Er is geen sprake van extra kosten of diensten die deze stijging rechtvaardigen. De stijging is excessief, zeker omdat het tarief jarenlang slechts met inflatiecorrectie is aangepast.

3. Verhoging in één keer is onredelijk

Een gefaseerde verhoging over meerdere jaren zou meer redelijk zijn. Dat biedt booteigenaren de mogelijkheid zich financieel voor te bereiden. In de huidige vorm is het voor veel inwoners een abrupte en zware last.

4. Alternatief voorstel

Ik stel voor de verhoging in drie jaarlijkse stappen van circa 31,2% door te voeren. Dit biedt een beter evenwicht tussen gemeentelijke financiële belangen en de draagkracht van burgers.

5. Aanvullende bezwaren op basis van communicatie met de gemeente

De verhoging wordt mede gemotiveerd door misbruik van ligplaatsen (zoals verwaarlozing of dubbele bezetting), maar in plaats van gerichte handhaving, worden alle gebruikers — ook wie zich aan de regels houdt — financieel bestraft.

Er zijn dubbele ligplaatsen, ondanks het beleid van één vergunning per adres. Dit wijst op gebrekkige handhaving, niet op een legitieme reden voor collectieve verhoging.

6. Geen redelijke termijn om alternatieven te overwegen

De verhoging is pas zeer laat gecommuniceerd aan de booteigenaren. Hierdoor hadden velen geen reële kans om tijdig alternatieven te overwegen, zoals het opzeggen van de ligplaats, het zoeken naar een plek in een jachthaven of zelfs het verkopen van de boot. Deze gang van zaken acht ik onzorgvuldig. Bij een ingrijpende tariefsverhoging mag verwacht worden dat belanghebbenden ruim van tevoren worden geïnformeerd, zodat zij zich daarop kunnen voorbereiden.

Conclusie

Gezien het bovenstaande verzoek ik u vriendelijk om de verhoging van het liggeld te heroverwegen en een meer gefaseerde en redelijke verhoging toe te passen. Graag ontvang ik een ontvangstbevestiging van dit bezwaar.

Met vriendelijke groet,

2101 V H, 4

gemeenteraad van Heemstede
t.a.v. de raedgriffier

Raadhuisplein 1

2101 HA Heemstede