

Geachte raadsleden,

Ik doe een ernstig beroep op u om de plannen van het college voor de herinrichting van de Van Merlenlaan te wijzigen. Ik ben nu gepensioneerd, maar ik heb ruim 40 jaar gewerkt bij de provincie Noord-Holland als beleidsmedewerker openbaar vervoer. Ik heb een verkeerskundige opleiding gehad en heb in mijn werk vaak overleg gehad met gemeenten bij de reconstructie van een weg waar ook een bus overheen rijdt.

Mijn grootste bezwaar bij het huidige voorstel is dat het college alleen probeert om een ideale situatie te creëren voor het postzegelgebied van de Van Merlenlaan en totaal geen oog heeft voor de gevolgen elders. Zo is het voorstel van het college om vrachtauto's te weren op de Van Merlenlaan. Dit heeft echter grote gevolgen op de alternatieve routes. Langs de route via de Kerklaan, Provinciënlaan en de Raadhuisstraat zijn veel meer woningen die dan overlast ondervinden van het vrachtverkeer. En wat dacht u van de verkeersveiligheid voor de fietsers op de kruispunten van de Provinciënlaan met de Raadhuisstraat alsmede het Raadhuisplein met de Camplaan als de vrachtauto's afslaan de bewegingen moeten maken op krappe wegen zonder vrijliggend fietspad? Bovendien is de Bennebroekerlaan in Bennebroek als alternatieve route voor vrachtauto's ook een krappe weg met veel woningen dicht op de weg en geen vrijliggende fietspaden. Daar moeten de vrachtauto's ook een krappe bocht maken op het kruispunt om naar/van De Glip te rijden. Hoe zullen de bewoners van deze route reageren als zij horen dat zij de problemen van Heemstede moeten oplossen?

Mijn voorstel is derhalve om vrachtauto's toe te blijven staan op de Van Merlenlaan, omdat deze oost-westroute zo min mogelijk afslaan de bewegingen heeft en het aantal gehinderde woningen zeer beperkt is. De rijbaan moet dan geasfalteerd worden i.v.m. het beperken van de geluidsoverlast en kan voorzien worden van een streetprint om het historische karakter te behouden. Dit is op de Dreef in Haarlem bij het provinciehuis ook met succes toegepast. De weg kan dan gewoon een 50 km/uurweg blijven en om deze snelheid af te dwingen leg je ook drempels aan met een ontwerpsnelheid van 50 km/uur. Vervolgens kan het vrijliggende fietspad dan gewoon gehandhaafd blijven en de 9 bomen op de tussenberm hoeven niet te worden gekapt. De breedte van het fietspad kan worden aangepast van 2.70 meter naar 3.00 meter en dit fietspad wordt geasfalteerd voor het comfort. Ik weet dat dit niet de gewenste breedte is volgens de CROW-normen, maar hier geldt dan het gezegde "als het niet kan zoals het moet, dan moet het maar zoals het kan". Het vrijliggende fietspad langs de Leidsevaartweg is ook maar maximaal 3.00 meter breed en op een klein gedeelte slechts 1.95 meter en daar hoor je verder ook niemand over. Als u echt vindt dat het fietspad 3.50 meter breed moet zijn, dan kan het fietspad ook ten zuiden van de bomen gelegd worden, want daar is wel genoeg ruimte. Voor de uitritten van de woningen aan de noordzijde kunnen (extra) verkeersspiegels geplaatst worden en voor de fietsoversteek bij de Vrijheidsdreef kan wellicht een stukje grond aangekocht worden van de Meerlhorst om zodoende een zo veel mogelijk haakse fietsoversteek over de Van Merlenlaan te maken.

Ik wens u veel wijsheid toe en hoop dat u mijn voorstellen bij uw overwegingen wilt betrekken.

Hartelijk dank,