

Beste voorzitter, raadsleden, wethouder en overige belangstellenden,

TUNE:



**“Fietspad moet blijven voor jou en voor mij,
veiligheid voor iedereen dat maakt ons blij!”**



Fragment refrein protestlied

Bij deze wil ik deze jonge activisten complimenteren voor hun inzet! Hierbij willen wij nadrukkelijk danken voor haar toespraak, voor haar protestlied en voor het aanbieden van de trofee. Voor hen doen wij het. Hun houdbaarheidsdatum overstijgt vele malen onze houdbaarheidsdatum.

Gisteren woensdag 12 maart lazen wij in de krant “Het moet over zijn met het gezeik. We moeten aan de slag”! Het is alsof ik mijn echtgenote dit hoor zeggen. Maar waar komt dit gezeik vandaan? Hoe heeft dit zo ver kunnen komen?

Als raadslid ontvangt u veel informatie: voor deze vergadering, inclusief bijlagen ruim 30 documenten. Willen wij dat u, als raadslid, goede beslissingen neemt dan moet u goed zijn ingelezen. Echter wanneer wij het proces Van Merlenlaan over de afgelopen jaren overzien dan is dat proces doorspekt met veel desinformatie. Het is in dit stadium ongepast om de vele voorbeelden van desinformatie te bespreken maar het moge duidelijk zijn dat u, als raadslid, vele keren uw standpunt heeft moeten wijzigen en dat daardoor het proces onnodig werd verlengd.

Wij, als actiecomité, spreken onze zorg uit over deze ontwikkeling. Hoe wordt de overheid een betrouwbare bondgenoot? Desinformatie vertroebelt participatie en ondermijnt de lokale democratie. Met juiste informatie zou ons veel ergernis, energie en belastinggeld bespaard zijn gebleven. Wij schatten in dat door transparante, duidelijke, eerlijke en directe communicatie het gehele proces mogelijk met 2 tot 3 jaar teruggebracht had kunnen worden.

Als comité hebben wij 4 documenten aangeleverd:

1. Betreffende de procedure bij het voornemen van een **kapvergunning**
2. Betreffende **overstekende fietsbewegingen** DO t.o.v. de huidige situatie.
3. De **cases in Den Burg Texel**. Deze ervaring willen wij Heemstede besparen. Vrijliggende fietspaden opheffen tgv fietsstroken maar na 1,5 jaar alles teruggedraaid!
4. De **CROW** laat zien vrijliggende fietspaden i.c.m. fietsstroken: goede optie. Bovenstaande documenten laten niets aan duidelijkheid te wensen over en ondersteunen het huidige amendement en dat is wel zo plezierig.

Hierbij willen wij het volgende voorstellen:

1. Wij, als actiecomité, onderschrijven het huidige amendement zowel raadsbrede steun als ook breed gedragen binnen Heemstede. **Raadsleden ratificeer dit amendement.**
2. Ga dit **project beleidsarm invoeren**. Dit betekent dat u direct aan de slag kunt: ga per 01-04 (geen grap) direct aan de slag met het vernieuwen en verleggen van de waterleiding. Begin ook meteen met het relinen van het riool. Er zijn ongetwijfeld financiële voorzieningen opgebouwd zodat deze geormerkte gelden direct ingezet kunnen worden.
3. Als laatste willen wij aansluiten bij het voorstel van de SVVH/bewonerscomité om de verkeersexperts van consultancybureau DTV in te schakelen. Dit bureau heeft de VRIJHEIDSBODHT (model 5 rapport DTV pagina 7-9) als veilig beoordeeld.
Wij verzoeken de raadsleden het College op te dragen DTV aan te stellen om de oversteek bij de vrijheidsdreef en de overige knelpunten zoals de kruising bij het Raadhuisplein uit te werken. Mogelijk kunnen wij dan vóór het zomerreces beginnen met de aanbesteding en vervolgens dit jaar met de verkeersrenovatie beginnen!

Korte anekdote: laatst was ik in de werkkamer van de burgemeester en zag in de vensterbank de trofee van staan. De vlag van de gemeente piekte bovenin de vlaggenstok wat symboliseert dat wij de veiligste fietsgemeente van Noord Holland zijn. Vandaag wordt hierin een belangrijke stap voorwaarts gemaakt. Chapeau voor een ieder die dit amendement heeft mogelijk gemaakt!

Dank hiervoor!

Geachte raadsleden,

Afgelopen donderdagavond, 13 maart jongstleden, hadden de bewoners van Heemstede de mogelijkheid om in te spreken over o.a.: “Vaststellen definitief ontwerp herinrichting Camplaan-West, Raadhuisplein, Valkenburgerlaan-Noord, Van Merlenlaan en ophogen uitvoeringskrediet”.

Van dit inspreekrecht hebben wij dankbaar gebruik gemaakt. Helaas werd het inspreekrecht gelimiteerd tot 3 minuten. Aan de ene kant hebben wij hiervoor begrip, anderzijds leidt dit tot te snel afraffelen van het inspreken. Vandaar dat wij in bijlage 1 de tekst hebben opgenomen van de inspreker die over zijn eigen woorden struikelde.

Met name willen wij wijzen op de **voorstellen 1, 2 en 3**, die het actiecomité Behoud de Vrijliggende Fietspaden indient (zie bijlage 1).

In voorstel 3 wordt verwezen naar het rapport van de verkeersexperts van consultancybureau DTV. Dit bureau heeft uitgebreid onderzoek gedaan naar ons project en staat positief tegenover de nog verder te ontwikkelen “schuine oversteek” ter hoogte van de Vrijheidsdreef. Graag willen wij – en mede met ons SVVH/bewonerscomité – wijzen op de mogelijkheid dit bureau in te schakelen.

Hieronder zien wij links het voorstel dat ooit is ingediend door de bewoners maar verder is dit proces gestopt. Dat is heel jammer maar we kijken nu vooruit. In het DO (niet in onderstaande tekeningen te zien maar wel in de gemeentelijke variant) is een zebrapad ter hoogte van het Burghavepad getekend. Dit zebrapad is overgenomen in de Vrijheidsbocht. Daarnaast is er in de Vrijheidsbocht een zebrapad ingetekend op de Vrijheidsdreef:

De Hangbuikzwijn-variant



De Vrijheidsbocht



Uiteraard zal DTV de Vrijheidsbocht verder kunnen professionaliseren. Tevens kan dit bureau verdere knelpunten in het gehele traject oplossen. Overigens zal het duidelijk zijn dat wij geen enkel belang hebben in de keuze van welk consultancybureau dan ook. Daar DTV positief staat tegenover het ontwerp van de bewoners, SVVH en het actiecomité, lijkt ons dat DTV een geschikte kandidaat is.

De belangrijkste redenen om voor dit ontwerp te kiezen:

1. De fietsers zijn duidelijk gepositioneerd zichtbaar op de weg en de fietser is in de voorrang.
2. Gemotoriseerd verkeer op de van Merlenlaan richting dorpskern moet voorrang verlenen.
3. De snelheid van het gemotoriseerd verkeer van West naar Oost is laag doordat zij voorrang verlenen.
4. Daarnaast draagt as-verlegging en het plateau bij aan de lagere snelheid voordat het verkeer de flessenhals ingaat.

Wij hopen van harte dat het amendement wordt geratificeerd tijdens de raadsvergadering d.d. 27 maart en dat de raad bovenstaande overwegingen kan meenemen zodat het College voortvarend aan de slag kan gaan.

Met vriendelijke groet ook namens het gehele actiecomité Behoud Vrijliggende Fietspaden Heemstede,

Nawoord: Bovenstaande variant is ook besproken bij het kennismakingsgesprek met de wethouder d.d. maandag 24 februari. Hierbij was tevens aanwezig. De bewonersvariant (Hangbuikzwijn-variant) kreeg volgens geen “veiligheidsstempel” waardoor er, volgens , geen handhaving kan plaatsvinden. Bij ons rijzen dan de volgende vragen: Wat is een veiligheidsstempel en wie verstrekt dit stempel? Navraag bij een auditor aangaande veiligheid bij verkeerssituaties geeft aan dat hier sprake is van desinformatie. Voor een beter begrip van desinformatie verwijzen wij naar:

<https://www.aivd.nl/onderwerpen/extremisme/vraag-en-antwoord/wat-is-het-verschil-tussen-misinformatie-en-desinformatie>