

Van:
Verzonden: woensdag 29 januari 2025 10:25
Aan: Raadsgriffier Heemstede
Onderwerp: voorstellen commissie ruimte vergadering 30 jan 2025
Bijlagen: 3e brief tav ligplaatsen gem Heemstede 28-1-25.docx

Geachte griffier,

Bijgaande brief is voor bij de stukken van genoemde raadsvergadering.

Hoogachtend,

In aanvulling op reacties van velen die aan openbaar water in Heemstede wonen wilde ik het volgende met u delen.

-Het wonen aan openbaar water heeft voor- en nadelen. Van oudsher is het aanleggen en onderhouden van een gedegen beschoeiing ~~de voor~~-verantwoordelijkheid ~~en bekostiging~~ van de huiseigenaar die ook de volledige kosten daarvan draagt. Die kosten zijn aanzienlijk, in mijn geval begon mijn bewoning met het aanleggen van 30 m walkant voor ongeveer € 30.000. Daar staat dan tegenover dat je vrij toegang hebt tot het water en daar ongehinderd eigen vaartuigen kan aanleggen. Dat is een van de voordelen die altijd zo geweest zijn (**gewoonterecht**) en waar je op mag rekenen als je een dergelijk huis koopt. Dat vertaalt ~~te~~ zich ook in een aanzienlijk hogere prijs dan een pand dat die mogelijkheden niet heeft. En zorgt dus ook voor een hogere WOZ-waarde, waarvan de gemeente profiteert door hogere belasting-inkomsten.

De gemeentelijke voorstellen nu behelzen precario en beperking van aantal en grootte van die vaartuigen, waarmee veel van deze duur (en zuur) betaalde voordelen vervallen. Daarmee manifesteert de gemeente zich nu als **onbetrouwbare overheid**.

De consequenties voor mij zouden serieus zijn. Buiten het betalen van precario zou ik 2 vaartuigen moeten verkopen, mijn pand wordt minder aantrekkelijk en de waarde daalt daarmee aanzienlijk, hetgeen in geen verhouding staat tot die precario. Gemeentelijke inkomsten uit WOZ zullen ook dalen, waarmee de gemeente in haar eigen staart bijt.

De gemeente doet deze voorstellen omdat ze op zoek is naar geld en ze heeft een slimigheidje gevonden. De vaartuigen liggen inderdaad in haar water, waarmee zij precario zou kunnen heffen.

Dezelfde precario heffen als voor gemeentelijke ligplaatsen is gezien de gemaakte kosten door huiseigenaren en het gewoonterecht (in -mijn geval 25 jaar) van gebruik **volstrekt onredelijk -en niet billijk**.

In zowel de raadsvergadering als in de persberichten daarover werden de mensen met ligplaatsen aan eigen grond min of meer afgeschilderd als **profiteurs**, hetgeen mij ergerde. **De gemeente profiteert** al eeuwen van het onderhoud dat deze eigenaren plegen aan beschoeiing van haar water.

Hoogachtend,