



Voorzitter,

Wij dragen de verantwoordelijkheid en zorg voor onze bewoners. Nu en later. Over 2 jaar, 10 jaar en de generaties na ons.

Dat betekent dat wij met zijn allen verantwoordelijk zijn,

- ☐ voor een vooruitziend bestuur en verstandig beleid, óók op de langere termijn
- ☐ voor zorg voor iedereen die dat nodig heeft
- ☐ voor steun *aan* en goed onderwijs *voor* onze kinderen
- ☐ voor een duurzame omgeving voor onszelf én voor onze (klein)kinderen

Dit zijn onze D66 speerpunten voor de komende jaren en die zullen niemand verbazen.

Wat houdt dat in?

- ☐ Ten eerste: Vooruitziend bestuur en beleid...

... betekent dat we prudent financieel beleid voeren en onze verantwoordelijkheid niet zullen doorschuiven.

Met dalende inkomsten uit het Rijk moeten we onze uitgaven aanpassen en/of met andere inkomsten compenseren. We hebben maar een paar middelen om die inkomsten te verhogen of uit te breiden: OZB, betaald parkeren, toeristenbelasting en leges. Andere belastingen zijn verplicht kostendekkend. Wij steunen al deze opties. Niet uit wens, maar uit noodzaak. En niet direct dit jaar - de meicirculaire geeft ons immers tijdelijk wat lucht - maar wel op de langere termijn.

Met de verschuiving van taken van de rijksoverheid naar lagere overheden raken gemeenten overbelast. Daarom moeten we scherp blijven op onze ambtelijke capaciteiten. Verdergaande en nog nauwere bestuurlijke samenwerking is daarom nodig, en een mogelijk samengaan is misschien zelfs – ooit - onvermijdelijk...

- ☐ Ten tweede: Zorgen voor iedereen die dat nodig heeft...

... betekent dat we bewoners die financieel minder goed mee kunnen komen niet laten vallen.

Dit geldt ook voor mensen die noodgedwongen vluchten uit hun eigen land. Wij willen *minimazorg* en *vluchtelingenopvang* niet verminderen. Wij hebben ons gecommitteerd en solidair verklaard aan het regioplan. Wij blijven ons inzetten voor die opvang, juist na de chaotische raadsvergadering van vorige week donderdag.

Die hulp hebben veel jongeren in de jeugdzorg of in een onveilige thuissituatie ook nodig. Wij maken ons ernstig zorgen over de achterstanden en tekorten in de jeugdzorg en bij Veilig Thuis. Wij zullen in een motie het college oproepen dit hogere prioriteit te geven.

□ Ten derde: Steun *aan* en goed onderwijs voor onze kinderen...

... is de beste weg waarop zij zich zelfstandig kunnen ontwikkelen.

Voor ons is goede huisvesting en steun voor scholen daarom een belangrijk doel en wij onderschrijven het Integrale Huisvestingsplan en verbetering van de gebouwen van ons primair onderwijs. Natuurlijk dwingt de financiële situatie ons ook hier tot kritische afweging van de investeringen, maar minder lijkt niet realistisch en met uitstel zullen de kosten alleen maar stijgen.

□ Ten vierde: Een duurzame omgeving voor onszelf en onze (klein)kinderen...

... vraagt om investeringen in duurzamere ontwikkelingen en in een groene, klimaatbestendige woon- en leefomgeving.

Hierbij lopen de kosten, naar goed Hollands gebruik, voor de baten uit. Zeker de energietransitie zal een hoop vergen maar zich op termijn terugbetalen. Die investeringen en stimulering van initiatieven moeten wij blijven doen.

Tenslotte kijken wij uit naar het opvolgen van de adviezen van het burgerberaad over onze afvalinzameling- en verwerking. Ons inziens een geslaagd experiment in democratische vernieuwing.

Maar we kunnen dit alles niet doen zonder te sleutelen aan onze uitgaven.

Langdurige kapitaallasten zijn daarbij de grootste post. Door vertraging bij investeringen zoals in het Wegcategoriseringsplan en het Integraal Huisvestingsplan voor scholen heeft de gemeente nog steeds niet extra hoeven te lenen en hebben we een sluitende begroting, maar zoals iedereen weet: dat wordt dadelijk anders.

Wij stellen al langer kritische vragen bij de uitvoering van het Wegcategoriseringsplan. We willen *niet* vooruitlopen op onze Meerjarenonderhoudsplannen. We willen *geen*

gescheiden fietspaden opheffen. We willen wel meer bescheiden en *minder kostbare* wegaanpassingen.

Gelukkig zijn er in de afgelopen periode al besparingen gevonden. Maar er staan meer wegaanpassingen op stapel die we kritisch zullen moeten evalueren. In Amsterdam is overal 30 km/u ingevoerd o.a. door het plaatsen van borden en het aanpassen van belijning. Dat zouden wij ook kunnen doen, in plaats van die hele strikte toepassing van de CROW inrichtingskenmerken. We wachten op de definitieve uitkomst van een extern advies om ook in Heemstede hiermee aan de slag te gaan. Het voorlopige advies was positief en we zullen daarom in een motie het college vragen een pas op de plaats te maken met nieuwe uitvoeringsstappen tot na het reces.

Ondertussen moeten we wel door met de OV lijnenstudie, de mobiliteitsvisie en een regionaal plan voor de knelpunten op de N201.

Een besparing op het WCP zal waarschijnlijk het begrotingsgat op de lange termijn helaas niet volledig dichten. We zullen de komende tijd dan ook heel kritisch moeten zijn op verdere uitgaven en plannen. En op nieuwe initiatieven die weer extra ambtelijke tijd en inzet vragen. Of activiteiten die niet in lijn zijn met een duurzame leefomgeving (zoals een bloemencorso met bloemen van velden waar bestrijdingsmiddelen onze wateren bevuilden). Of die niet echt onder de primaire zorgtaken van de gemeente vallen (zoals een vogelhospitaal). Natuurlijk wil iedereen dit allemaal steunen. Niemand maakt zich populair met zulke vervelende maatregelen. Maar we zullen keuzes moeten gaan maken. Heel veel gemeenten in NL worstelen met dezelfde uitdaging. Er is immers “geen gratis bier”.

Wij roepen onze raadscollega's op hier *gezamenlijk* mee aan de slag te gaan. Zoals een BN'er onlangs zei: “Het is belangrijk om vast te houden aan overleg, verstandige compromissen en niet weglopen van verantwoordelijkheid”. Zijn wij immers niet “een gaaf dorp”? Daar mogen we trots op zijn.

En de vertrouwde toehoorder heeft het goed gehoord: het woord ‘bootje’ is niet gevallen...

Dank u.

Heemstede, 4 juli 2024