



**MOOI**  
**NOORD-**  
**HOLLAND**

ADVISEURS  
OMGEVINGSKWALITEIT

Vergadering ARK Heemstede

12-05-2022 09:10 - 13:15

Raadhuis Heemstede

## Details

Vergadering	ARK Heemstede
Commissie	Heemstede
Datum	12-05-2022
Begintijd	09:10
Eindtijd	13:15
Locatie	Raadhuis Heemstede
Coördinator	Bo Jonk (coördinator)
Aanwezigen	Marjorie Verhoek (voorzitter), Daan Knijnenburg (architectlid), Eddo Carels (architectlid), Hans van Zoest (burgerlid), John van Wanum (zaaktoelichter Heemstede), Bo Jonk (coördinator)

## Bezoekers

architect + aanvrager	9:30	Tooropkade 1, 2102AA Heemstede (22030193)
architect	10:25	Cloosterweg 14, 2103SG Heemstede (22040098)
aanvrager	10:45	Wasserij-Annalaan 13, 2101PA Heemstede (22050202)
aanvrager	11:05	Herenweg 126, 2101MS Heemstede (22050208)
architect	11:25	IJssellaan 37, 2105VA Heemstede (22050212)
aanvrager + architect	11:50	Camplaan 16 A, 2103GW Heemstede (22050273)
architect.	12:10	Kadijk 34 B, 2104AA Heemstede (22050279)

---

# Zaken Heemstede (12)

## 1. Tooropkade 1, 2102AA Heemstede

---

MOOI nummer 22030193  
Zaaknummer partij 947955  
Omschrijving Interne en externe verbouwing  
Aantal voorgaande behandelingen 5

Gemeente Heemstede  
Zaakbeheerder John van Wanum  
Objecttype Individuele woning  
Erfgoedstatus Gemeentelijk monument  
Beoordelingskader Monument  
Bestemmingsplan Voldoet aan bestemmingsplan

### Behandeling 12-05-2022

---

Bevindingen De aanvragers zijn fysiek aanwezig. Het plan ligt opnieuw voor. De serre valt buiten deze behandeling. Er zijn voorbeelden van het glaswerk en het profielen meegenomen. Het glas wordt 18 mm dik en het lood is aan 1 kant verouderd. Bij de ramen waar sprake is van glas in lood wordt lood aan de buitenzijde en op de binnenzijde van het buitenblad geplaatst, de binnenzijde betreft vlakglas. Het voorstel is aangepast op het deels renoveren en deels vervangen van de kozijnen. Er is in kaart is gebracht voor welk kozijn welk scenario geldt.

- Vervangen kozijn met HR++ glas.
- Renoveren kozijn met 18mm lood op glas.
- Vervangen kozijn met 18mm glas op lood.
  - Kozijnen behouden (hout) met HR++ glas.

Vanaf het water en de straatkant blijft het beeld met glas in lood / lood op glas gehandhaafd. Aan de west- en zuidgevel behoudt de garderobe het glas in lood. De noordgevel gaat nu hoofdzakelijk uit van renovatie.

#### Bevindingen:

Naar aanleiding van het locatiebezoek heeft de commissie geconstateerd dat de kozijnen en hang- en sluitwerk zeer matig tot slecht zijn. Het eenduidig vervangen van alle kozijnen vindt de commissie daarom in dit geval voorstelbaar, indien de profielen in aanzicht hetzelfde blijven en zorgvuldig wordt omgegaan met de toepassing van lood op glas/ glas in lood.

Eerder gaf de commissie al aan zich te kunnen vinden in de ingreep bij de balustrade en binnentrap. De commissie adviseert daarom op hoofdlijnen akkoord te gaan met het voorstel. Zij ziet de definitieve aanvraag graag tegemoet en vraagt daarin de uitbreiding van de serre en opening aan de achtergevel verder uit te werken en (technische en aansluit-) details en specificaties van kleuren aan te leveren.

Collegiaal geeft de commissie aan zorgen te hebben over de bouwfysische gevolgen van de ingrepen en vraagt hier aandacht voor. Zij kijkt uit naar het vervolg. Ten overvloede doet zij de suggestie om in de zuidgevel van het terras bij het smalle raam rechts naast de deuren de borstwering te handhaven.

Welstandsadvies

**Akkoord op hoofdlijnen**

Erfgoedadvies

**Akkoord op hoofdlijnen**

Behandelwijze

Grote commissie

Aanvraagsoort

Preadvies

**Behandeling 04-05-2022**

---

Bevindingen

Een afgevaardigde van de commissie is op locatie langsgeweest.

Welstandsadvies

Collegiaal overleg

Erfgoedadvies

Collegiaal overleg

Behandelwijze

Grote commissie

Aanvraagsoort

Informeel advisering

**Behandeling 28-04-2022**

---

Bevindingen

De architect en aanvrager zijn aanwezig. Er is een presentatie aangeleverd en inventarisatie van de staat van alle kozijnen.

·Kozijnen: 50 kozijnen zijn onderzocht, 27 zijn nog origineel, 23 zijn reeds vervangen. Toegelicht wordt dat een groot aantal van de kozijnen in dermate slechte staat is dat herstel niet mogelijk is. Er zijn drie scenario's bekeken voor de kozijnen:

1. Origineel/ vast kozijn renoveren en voorzien van achterzetraam, m.u.v. einde levensduur.
2. Alles renoveren, m.u.v. einde levensduur.
3. Alles vervangen

Voorgesteld wordt om alle kozijnen te vervangen. De noordgevel behoud daarbij het glas in lood. Bij de overige gevels vervalt het glas in lood.

·Balustrade: Wegens de veiligheid wordt de balustrade vervangen. De nieuwe balustrade wordt iets hoger dan bestaand. Achter de bestaande houten balusters komt een lat. In de hardhouten staanders komen twee sleuven waar een glasplaat tussen valt. Dit wordt ontspiegeld glas.

·Uitbreiding serre: het volume is kleiner geworden. De zonwering wordt aan de binnenzijde in een koof aangebracht.

·Opening achterzijde: De bestaande deur kan blijven, de kozijnen worden naar beneden toe verlaagd. De metselwerk penanten tussen de huidige kozijnen blijven behouden.

·Binnentrap: Toegelicht wordt dat de binnentrap indifferente monumentale waarde heeft is. De nieuwe trap heeft een andere draairichting. De trapsparring wordt iets vergroot ten behoeve van betere doorloop.

Bevindingen:

De commissie bedankt voor de uitgebreide aanlevering van informatie. Zij herhaald dat - conform de gemeentelijke welstandsnota - een restauratieve aanpak uitgangspunt is bij monumenten. Een restauratievisie op het monument ontbreekt nog. Daar waar reeds wijzigingen hebben plaatsgevonden of waarvan aangetoond wordt dat herstel onmogelijk is, is renovatie of vervanging van monumentale onderdelen denkbaar.

·Kozijnen: De commissie waardeert zoals eerder gezegd de ambitie tot verduurzamen, maar is van mening dat het doel ook bereikt kan worden door maatwerkoplossingen waarbij zoveel mogelijk van het historisch waardevolle materiaal behouden kan blijven. De voorgestelde oplossing is nog te generiek. Zij geeft daarbij aan dat het behoud van het karakteristieke glas in lood erg belangrijk te vinden. Met het oog op de gewenste verduurzamingslag ziet de commissie het als tussenweg voorstelbaar wanneer de gevels aan de openbare ruimte (de noord- en oostgevel) restauratief benaderd worden, inclusief behoud van glas in lood, waardoor aan de west- en zuidgevel meer mogelijkheden ontstaan voor aanpassingen. Het vinden van de juiste balans is van belang voor het monument. De commissie ziet de aanpassingen graag ingetekend in gevelbeelden, zodat duidelijk wordt hoe de afzonderlijke ingrepen zich in het totaalbeeld zullen gaan vertonen. Voor de kleurstelling geeft de commissie aan dat onderzocht moet worden wat de historische kleuren zijn (middels kleurtrap) zodat afgewogen kan worden of deze toegepast kan worden of dat een nieuwe kleur, passend bij de architectuur van het pand kan worden toegepast. Een afgevaardigde van de commissie komt op locatie langs om de kozijnen en het glaswerk te bekijken voor een volledig beeld. Een metallic kleur past naar de mening van de commissie niet in het historisch beeld.

·Balustrade: De nieuwe glazen balustrade doet naar inziens van de commissie geen afbreuk aan het monument en de commissie heeft hiertegen geen bezwaar. Het toepassen van ontspiegeld glas is een verbetering.

·Uitbreiding serre: het volume is verkleind. De zonwering wordt inpandig ondergebracht, dit is een passende oplossing. De commissie zal op een later moment detaillering beoordelen.

·Opening achterzijde: Deze wijziging is voorstelbaar indien de noord- en oostgevel gerestaureerd worden, echter wenst de commissie het totaalbeeld te beoordelen.

·Binnentrap: de commissie begrijpt de wens tot de wijziging mede omdat er geen monumentale waarden worden geschaad met de ingreep.

De commissie houdt de aanvraag aan in afwachting van het locatiebezoek en een aangepast voorstel en kijkt uit naar het vervolg.

Aanhouden

Aanhouden

Grote commissie

Welstandsadvies  
Erfgoedadvies  
Behandelwijze

## Bevindingen

De architect en aanvrager zijn aanwezig bij de planbehandeling. Het plan ligt opnieuw voor ter preadvies. Er is onderzoek gedaan naar de kleuren van de raamopeningen en het gevelhout. Toegelicht wordt dat de ambitie bestaat om het monument van het gas te krijgen. De behandeling betreft de volgende onderdelen:

·Doorbraak/ gevelwijziging:

Op de begane grond wordt intern een muur weggebroken om de oorspronkelijke looproute terug te brengen. In achtergevel wordt de deur en naastgelegen kozijnen verwijderd en vervangen voor een grotere stalen pui met openslaande deuren.

·Houtwerk en kleuren:

Voor de houtengevelbekleding wordt RAL 7006 voorgesteld, een warme bruintint. De nieuwe serre en kozijnen worden voorgesteld in C34, donker brons. Voor wat betreft de kozijnen wordt aangegeven dat de kozijnen van Hoogendoorn het meeste overeenkomen met bestaande profielen. De draaiende deel blijven bij nieuwe kozijnen 40mm conform bestaand. Het kozijnen profiel wijzigt van 45 mm bestaand naar 50 mm bij de nieuwe varianten.

·Glas in lood:

De wens bestaat om het glas in lood te laten vervallen. Aangegeven wordt dat het glas in lood niet op de originele bouwtekeningen staat.

Bevindingen:

De commissie bedankt voor de analyse en toelichting. Zij geeft aan het een waardevolle ambitie te vinden om het monument "van het gas te willen halen" en graag mee te denken met de mogelijkheden. Echter, er worden nu vooral generieke ingrepen voorgesteld. Het bijzondere monument vraagt om een restauratieve aanpak en maatwerk.

Het is de commissie nu niet duidelijk wat de staat van het materiaal is waarvan vervanging wordt voorgesteld. De commissie vraagt te onderbouwen waarom wijzigingen op specifieke plekken kunnen plaatsvinden en waar het bestaande historisch waardevolle materiaal gehandhaafd of hersteld kan worden. Het reeds opgemaakte cultuurhistorische onderzoek en onderzoek naar de staat van de materialen dienen startpunt te zijn voor de ingrepen. Aanvullend kleurenonderzoek is gewenst.

Verder geeft de commissie de volgende opmerkingen mee:

·Doorbraak/ gevelwijziging: Het voorstel voor de gevelwijziging is niet voldoende onderbouwd. De originele relatie tussen plattegrond, gevelindeling en aanzicht lijkt nu te vervallen.



·Houtwerk en kleuren: Herstel van kozijnen is het uitgangspunt. Het toevoegen van bijvoorbeeld achterzetbeglazing is daarbij voorstelbaar om alsnog de gewenste duurzaamheidsslag te kunnen doorvoeren. Indien er kozijnen vervangen moeten worden dan zijn de profielen bepalend voor het aanzicht.

·Glas in lood: Het glas in lood is bepalend voor het aanzicht van de woning. De commissie streeft naar handhaven van het glas in lood. Zij ziet mogelijkheden voor handhaving glas in lood én verduurzaming, bijvoorbeeld door het glas in lood te combineren met hoogwaardig monumentenglas of vacuümglas.

De commissie houdt de aanvraag aan. De volgende keer wenst zij graag van groot naar klein meegenomen te worden met de ingrepen. Ook verwijst zij nog terug naar haar vorige adviezen.

Welstandsadvies	Aanhouden
Erfgoedadvies	Aanhouden
Behandelwijze	Grote commissie
Aanvraagsoort	Preadvies

### Behandeling 17-03-2022

---

Bevindingen Voorafgaand aan de behandeling zijn de commissieleden op locatie geweest.

Het betreft een preadvies voor de restauratie van een vrijstaande woning aan het Spaarne. De woning bestaat uit twee bouwlagen onder een rieten tentdak en is beschermd als gemeentelijk monument.

De aanvraag omvat de volgende ingrepen:

Souterrain

·Bestaande uitbouw (uit 2002) verwijderen en nieuwe uitbouw realiseren

·Bestaand kozijn en raam verwijderen en nieuw kozijn met deur realiseren (gedeeltelijk terugbrengen naar bestaand)

·Bestaand kozijn, ramen en deur verwijderen en nieuw kozijn met deur realiseren (gedeeltelijk terugbrengen naar bestaand).

Begane grond

·Bestaande kozijnen met ramen en deuren verwijderen en nieuw kozijn met deuren realiseren

·Bestaande kozijnen en ramen terugbrengen

·Bestaande openhaard (1982) verwijderen

·Bestaand haardkanaal dichtzetten, niet verwijderen (mogelijkheid tot terugbrengen in toekomst)

·Bestaande houten aftimmering (plafond) schilderen

·Bestaande trap verwijderen en nieuwe trap realiseren

·Balkonhekken transparanter maken door opening te vergroten en deze dicht te zetten met glas Eerste verdieping

·Bestaande vide vergroten

·Bestaande trap verwijderen en nieuwe trap realiseren

Bevindingen

De commissie is gecharmeerd van de bijzondere woning: de ligging aan het water, het originele timmerwerk en het glas op lood aan de binnen- en buitenkant. Zij is van mening dat het uitgangspunt voor de verbouwing een restauratieve aanpak zou moeten zijn. Het ongedaan maken van de latere wijzigingen uit de jaren '80 en '00 is daarom voorstelbaar.

De voorgestelde pui in de zuidgevel ter plaatse van de eetkeuken op de BG kan de commissie zich niet helemaal voorstellen met name vanwege het verdwijnen van de originele gedifferentieerde gevelopeningen en siermetselwerk. De balkonhekken uitvoeren zonder glas, en eventueel opgedeeld in kleinere vlakken en terugspringen t.o.v. de relingen. De kleurstelling van alle kozijnen en schilderwerk vraagt nader onderzoek en onderbouwing. Qua ontwerp is de commissie nog niet overtuigd van de nieuwe serre tegen de zuidgevel van het souterrain. Dat deze vernieuwd wordt is voorstelbaar. De verticaliteit, geleiding en maatverhoudingen zijn goed maar gezien de oriëntatie is een integraal ontwerp inclusief zonwering essentieel voor het uiteindelijke beeld. De keuze voor aluminium profielen voor de nieuwe kozijnen vraagt nog nadere onderbouwing. De stalen kozijnen, inclusief hang-en-sluitwerk, verkeren in de slechte staat maar vertonen geen roestvorming. De commissie vraagt waar mogelijk achterzetbeglazing toe te passen.

De commissie vraagt zorg voor de monumentale trap en vraagt zich af hoe deze precies wordt aangepast.

De commissie ziet een volgende fase van het plan met belangstelling tegemoet.

Welstandsadvies

Erfgoedadvies

Behandelwijze

Aanvraagsoort

Collegiaal overleg

Collegiaal overleg

Grote commissie

Preadvies

## 2. Cloosterweg 14, 2103SG Heemstede

MOOI nummer 22040098  
Zaaknummer partij 1014065  
Omschrijving het plaatsen van een erker  
Aantal voorgaande behandelingen 1

Gemeente Heemstede  
Zaakbeheerder John van Wanum  
Objecttype Kleine bouwwerken bij woningen  
Beoordelingskader gebied 3  
Bestemmingsplan Voldoet aan bestemmingsplan

### Behandeling 12-05-2022

---

Bevindingen De architect is fysiek aanwezig. Het plan ligt opnieuw voor ter preadvies. Het voorstel is aangepast. De erker is rechthoekig gemaakt, heeft een borstwering gekregen en een enkel boeideel. De erker heeft een totale diepte van 1.5m. Er wordt tevens een variant getoond waarbij de deuren zijn voorzien van een bovenlicht.

De aanvraag is beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte en objectgerichte criteria.

De commissie bedankt voor de aanpassing. Zij ziet een verbetering van het ontwerp, de dieptemaat van 1.5m zorgt voor de juiste maatverhouding van de erker, die doorgaans meer breed dan diep zijn. De commissie adviseert op hoofdlijnen akkoord te gaan en geeft de volgende opmerkingen mee voor het vervolg.

De variant met een bovenlicht ziet de commissie als passend, wel vraagt zij een stijl te plaatsen in het midden van het bovenlicht boven de deuren zodat wordt aangesloten op het overige glaswerk. De commissie heeft daarnaast de voorkeur voor glas in lood.

Het boeideel is nog wat vlak, de commissie vraagt om een meer klassiek gedetailleerde dakrand met een klein overstek rondom, passend bij een erker.

Kozijnen en boeideel dienen van hout te worden.

De commissie kijkt uit naar de definitieve aanvraag.

Welstandsadvies **Akkoord op hoofdlijnen**  
Behandelwijze Grote commissie  
Aanvraagsoort Preadvies

### Behandeling 14-04-2022

---

Er worden twee voorbeelden getoond, 1 met gemetselde borstwering en openslaande deuren in het midden en 1 met kozijnen tot aan de grond en openslaande deuren in het midden.

De aanvraag is beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte en objectgerichte criteria.

De commissie heeft geen bezwaar tegen een erker maar is nog niet overtuigd van het voorstel. Zij constateert dat er in deze woningrij meerdere rechthoekige erkers aanwezig zijn aan de voorgevels, waar deze erker van afwijkt. Het volume oogt daarnaast erg fors door het dubbele boeideel en de diepte. De commissie vraagt daarom om een rechthoekige erker met een maximale dieptemaat van ca 1.5 meter en een enkel boeideel dat onder de bestaande goothoogte blijft. Verder vraagt zij om borstweringen toe te passen en geeft zij aan de deuren in het midden van de erker voorstelbaar te vinden.

Welstandsadvies

Behandelwijze

Aanvraagsoort

Collegiaal overleg

Grote commissie

Preadvies

### 3. Wasserij-Annalaan 13, 2101PA Heemstede

MOOI nummer 22050202  
Zaaknummer partij 1027806  
Omschrijving wijziging van bestaande raamkozijnen door openslaande deuren  
Aantal voorgaande behandelingen 0

Gemeente Heemstede  
Zaakbeheerder John van Wanum  
Objecttype Kleine bouwwerken bij woningen  
Beoordelingskader gebied 8  
Bestemmingsplan Voldoet aan bestemmingsplan

#### Behandeling 12-05-2022

---

Bevindingen Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het wijzigen van raamkozijnen voor openslaande deuren.

De aanvraag is beoordeeld op grond van de objectgerichte criteria en gebiedsgerichte criteria (gebied 8).

De commissie ziet de ingreep als voorstelbaar en adviseert op hoofdlijnen akkoord te gaan met de aanvraag. Zij ziet de officiële aanvraag met belangstelling tegemoet en vraagt daarin aandacht voor de kozijnen omdat zij verschillen tussen de tekeningen en foto-impressie heeft geconstateerd. De commissie is van mening dat de kozijnen met raamhout op de foto erg grof ogen, niet passend bij de architectuur van het pand, en vraagt om beglazing van de zijlichten zonder raamhout zoals op tekening 4. Verder merkt de commissie op dat er in de bestaande situatie ventilatieroosters aanwezig zijn in de ramen, deze zijn niet ingetekend in de nieuwe kozijnen.

Welstandsadvies **Akkoord op hoofdlijnen**  
Behandelwijze Grote commissie  
Aanvraagsoort Preadvies

#### 4. Herenweg 126, 2101MS Heemstede

MOOI nummer 22050208  
Zaaknummer partij 1001408  
Omschrijving het wijzigen van de entree van Woonzorgcentrum Kennemerduin  
Aantal voorgaande behandelingen 0

Gemeente Heemstede  
Zaakbeheerder John van Wanum  
Objecttype Woningcomplex  
Beoordelingskader gebied 2  
Bestemmingsplan Voldoet aan bestemmingsplan

#### Behandeling 12-05-2022

---

Bevindingen Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het wijzigen van de entree van Woonzorgcentrum Kennemerduin.

De aanvraag is beoordeeld op grond van de objectgerichte en gebiedsgerichte criteria (gebied 2).

De commissie is van mening dat het een ondergeschikte ingreep betreft die voldoet aan redelijke eisen van welstand. Zij adviseert akkoord te gaan met de aanvraag.

Welstandsadvies **Akkoord**  
Behandelwijze Grote commissie  
Aanvraagsoort Omgevingsvergunning

#### 5. IJssellaan 37, 2105VA Heemstede

MOOI nummer 22050212  
Zaaknummer partij 1033110  
Omschrijving vernieuwen/uitbreiden bestaande uitbouw en bouwen kelder  
Aantal voorgaande behandelingen 0

Gemeente Heemstede  
Zaakbeheerder John van Wanum  
Objecttype Kleine bouwwerken bij woningen  
Beoordelingskader gebied 6  
Bestemmingsplan Anders

#### Behandeling 12-05-2022

---

Bevindingen	<p>Het betreft een preadvies. De aanvraag betreft het vernieuwen/uitbreiden van de bestaande uitbouw en bouwen van een kelder.</p> <p>De aanvraag is beoordeeld op grond van de objectgerichte en gebiedsgerichte criteria.</p> <p>De commissie is van mening dat de ingrepen goed aansluiten op de architectuur van het bestaande woonhuis. Zij adviseert op hoofdlijnen akkoord te gaan en kijkt uit naar de definitieve aanvraag. Voor het vervolg vraagt zij nog aandacht voor de positie van de trap in relatie tot de gevels, welke op verschillende tekeningen elders is weergegeven en vraagt de baksteen aan te sluiten op het bestaande woonhuis.</p>
Welstandsadvies	<b>Akkoord op hoofdlijnen</b>
Behandelwijze	Grote commissie
Aanvraagsoort	Preadvies
<b>6. Camplaan 16 A, 2103GW Heemstede</b>	
MOOI nummer	22050273
Zaaknummer partij	1034510
Omschrijving	vernieuwen dakkapellen
Aantal voorgaande behandelingen	0
Gemeente	Heemstede
Zaakbeheerder	John van Wanum
Objecttype	Kleine bouwwerken bij woningen
Beoordelingskader	gebied 2
Bestemmingsplan	Anders
<b>Behandeling 12-05-2022</b>	

---

Bevindingen

Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het vernieuwen dakkapellen. De dakkapellen zijn reeds vernieuwd of in bouwfase. De dakkapel op het voordakvlak is 10 cm verhoogd en 20 cm verbreed (reeds afgebouwd). De dakkapellen op het linker zijdakvlak zijn tevens verbreed (nog niet afgebouwd). De linker dakkapel is verbreed tot aan de opgetrokken gevel links en is voorzien van een driedeling; de rechter is verbreed en voorzien van een tweedeling, maar staat nog vrij. De dakkapellen worden voorzien van een zinken dak en zinken zijwangen.

De aanvraag is beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte en objectgerichte criteria.

De commissie betreurt het feit dat zij een reeds - deels - uitgevoerde situatie voorgelegd krijgt. De nieuwe dakkapellen op het voordakvlak en rechts op het linker zijdakvlak vindt zij aanvaardbaar gezien de wijzigingen van ondergeschikte aard zijn en geen afbreuk doen aan de ruimtelijke kwaliteit. Met de dakkapel links op het linker dakvlak kan de commissie echter niet akkoord gaan, gezien deze tegen de opgetrokken gevel is geplaatst wat niet voldoet aan het gemeentelijk beleid voor dakkapellen en deze plaatsing ten gevolge heeft dat de balans tussen hoeveelheid dakvlak en dakkapel is verstoord. De commissie adviseert daarom niet akkoord te gaan met de aanvraag. Zij vraagt de linker dakkapel te versmallen met meer afstand tot opgetrokken gevel op links. Als oplossingsrichting stelt zij voor het meest linker kozijn van de dakkapel te laten vervallen, zodat er twee identieke dakkapellen op dit dakvlak komen te staan.

Voor het vervolg vraagt de commissie het aangepaste voorstel uit te werken met bouwkundige details, specificaties van materialen en kleuren.

Welstandsadvies

**Niet akkoord, nader overleg**





## 7. Kadijk 34 B, 2104AA Heemstede

MOOI nummer	22050279
Zaaknummer partij	1035068
Omschrijving	Uitbreiden woonhuis
Aantal voorgaande behandelingen	0
Gemeente	Heemstede
Zaakbeheerder	John van Wanum
Objecttype	Individuele woning
Erfgoedstatus	Rijksmonument
Beoordelingskader	Monument
Bestemmingsplan	Voldoet aan bestemmingsplan

### Behandeling 12-05-2022

---

**Bevindingen** De architect is digitaal aanwezig. Het betreft een preadvies voor het uitbreiden van een woning. De woning is gesitueerd in een voormalige bollenschuur die is aangewezen als rijksmonument. De woning is reeds voorzien van een moderne uitbreiding (2010), welke in samenhang met de uitbreiding bij de belendende woning is ontworpen. De uitbreiding behorende bij nr. 34B wordt vervangen door een nieuw tussenlid met daarachter een rechthoekig volume met zadeldak. De gevels springen aan de tuinkanten iets terug onder de kap waardoor een veranda ontstaat. De gevels worden van Larix hout en voorzien van Fraké delen, verder wordt zink en glas toegepast.

De aanvraag is beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte, monumenten- en objectgerichte criteria.

De commissie bedankt voor de toelichting. Een nieuwe uitbreiding ziet zij als voorstelbaar maar zij is nog niet overtuigd van het ontwerp. Zij heeft zorgen over de voorgestelde massa, de situering van het volume dichtbij het rijksmonument en de vormtaal die het ensemble van uitbreidingen bij deze woning en de belending opbreekt. De commissie vraagt om een aangepast ontwerp waarin de uitbreiding zich meer als ondergeschikt element voegt bij - maar wel op enige afstand van - het rijksmonument, zowel in maat als in vormtaal. Aan het monument is een slank tussenlid waarbij de bestaande gevelopeningen wordt gehandhaafd denkbaar. De commissie ziet het verder als positief wanneer het ontwerp als voorbeeld kan dienen voor een eventuele nieuwe uitbreiding bij de belende woning, zodat de eenheid in uitbreidingen aan het rijksmonument weer terugkeert.

De commissie kijkt uit naar het vervolg.

Welstandsadvies



**Collegiaal overleg**

Erfgoedadvies

**Collegiaal  
overleg**

Behandelwijze

Grote commissie

Aanvraagsoort

Preadvies

## 8. Hageveld 15, 2102LM Heemstede

MOOI nummer	22040293
Zaaknummer partij	1019022
Omschrijving	het wijzigen van bestemming fietsenstalling naar leslokaal en medewerkerskamer
Aantal voorgaande behandelingen	1
Gemeente	Heemstede
Zaakbeheerder	John van Wanum
Objecttype	Bijzonder bouwwerk
Erfgoedstatus	Rijksmonument
Beoordelingskader	gebied 11
Bestemmingsplan	Voldoet aan bestemmingsplan

### Behandeling 12-05-2022

---

Bevindingen Het plan ligt opnieuw voor. Er is aanvullende informatie ingediend. De kolommen worden vrij gedetailleerd. Op het dak komen ventilatiekanalen.

De aanvraag is beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria, monumentencriteria en objectgerichte criteria.

De commissie bedankt voor de aanpassing van het ontwerp en zichtbaar maken van de installaties in plattegrond. Zij constateert dat de ventilatiekanalen en de luchtbehandelingskast erg in het zicht komen op het dakvlak en vraagt deze te verhullen achter een lamellenscherm. Ook constateert zij dat het tekenwerk nog niet compleet is, een aanzicht en doorsnede met de installaties ingetekend ontbreekt nog. De commissie houdt de aanvraag daarom aan in afwachting van aanvullend tekenwerk.

Welstandsadvies	<b>Aanhouden</b>
Erfgoedadvies	<b>Aanhouden</b>
Behandelwijze	Grote commissie
Aanvraagsoort	Omgevingsvergunning monument

### Behandeling 28-04-2022

---

Bevindingen De architect is aanwezig. Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning. Bij het rijksmonumentale complex Hageveld wordt voorgesteld de fietsenstalling naar leslokaal te wijzigen en de

medewerkerskamer te wijzigen. De fietsen worden elders ondergebracht.

---

De commissie constateert dat een soortgelijke ingreep reeds bij de

andere vleugel is doorgevoerd. Zij begrijpt het in vorm afwijken van de reeds aangepaste vleugel, maar vraagt daarbij wel aandacht voor de aansluiting van de kolom en de voet van de kolom op de nieuwe gevel. Daarvan ontvangt zij graag nog een bouwkundig detail. Ook vraagt zij de installaties aan te geven op tekening. De commissie gaat er vanuit dat de achtergevel in klamp sier metselwerk gehandhaafd blijft en is akkoord met de voorgestelde openingen.

De commissie houdt de aanvraag aan in afwachting op aanvullende informatie.

Welstandsadvies

Aanhouden

Erfgoedadvies

Aanhouden

Behandelwijze

Grote commissie

Aanvraagsoort

Omgevingsvergunning

## 9. Cruquiushaven

MOOI nummer 22050204  
Zaaknummer partij 1026792  
Omschrijving vervangen pontje bij Meermond  
Aantal voorgaande behandelingen 0

Gemeente Heemstede  
Zaakbeheerder John van Wanum  
Objecttype Bijzonder bouwwerk  
Beoordelingskader gebied 11  
Bestemmingsplan Voldoet aan bestemmingsplan

### Behandeling 12-05-2022

---

Bevindingen Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het vervangen van het pontje bij Meermond. De bestaande kabel en remmingswerken worden gehandhaafd.

De aanvraag is beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria (gebied 11).

De commissie heeft geen bezwaar tegen de vervanging, zij is van mening dat het voorstel voldoet aan redelijke eisen van welstand en adviseert akkoord te gaan met de aanvraag.

Welstandsadvies **Akkoord**  
Behandelwijze Grote commissie  
Aanvraagsoort Omgevingsvergunning

---

**10. Kerklaan 90, 2101HS Heemstede**

MOOI nummer	22050269
Zaaknummer partij	1020089
Omschrijving	het plaatsen van een Luchtbehandelingskast op het dak van de Basisschool de Icarus
Aantal voorgaande behandelingen	0
Gemeente	Heemstede
Zaakbeheerder	John van Wanum
Objecttype	Bijzonder bouwwerk
Beoordelingskader	gebied 3
Bestemmingsplan	Voldoet aan bestemmingsplan

**Behandeling 12-05-2022**

---

Bevindingen Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van luchtbehandelingskasten op het dak van de Basisschool de Icarus. De behandelingskasten worden RAL 7036 van kleur (platina grijs).

De aanvraag is beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte en objectgerichte criteria.

De commissie houdt de aanvraag aan omdat zij aanvullende informatie behoeft. Het is haar niet duidelijk hoe zichtbaar de installaties zullen zijn vanuit de openbare ruimte en belendingen, derhalve vraagt zij profelen en perspectieven vanaf de van Lennepweg aan te leveren ter beoordeling. Daarnaast twijfelt de commissie aan de voorgestelde situering van de kanalen gezien deze gedeeltelijk voor ramen komen te liggen en daglichttoetreding hierdoor vermindert.

Welstandsadvies **Aanhouden**  
Behandelwijze Grote commissie  
Aanvraagsoort Omgevingsvergunning