

# Collegebericht

Collegevergadering: 24 maart 2020

Zaaknummer : 575670  
Afdeling : Ruimtelijk Beleid  
Portefeuillehouder : A. van der Have  
Openbaarheid : Openbaar

## ONDERWERP

Collegebericht: Beantwoording technische vragen CDA Manpadslaan

### **CDA TECHNISCHE VRAGEN COLLEGEbericht MANPADSLAAN**

Welke (beleids)regels / afspraken zijn er met betrekking tot notulen van overleggen tussen de gemeente en belanghebbenden?

Is voorafgaand aan de overleggen van 25 juli 2019 en van 19 oktober 2019 gedeeld dat de notulen openbaar zijn? Zo nee waarom niet?

Wat is de reden om de notulen niet direct openbaar te maken? Is die reden nu vervallen?

Bent u van mening dat in het kader van vertrouwen voorafgaand aan een gesprek met de gemeente duidelijk moet zijn dat de notulen, zonder overleg openbaar gemaakt kunnen worden? Zo ja, hoe is dat bij deze gesprekken toegepast? Zo nee, waarom niet?

Is de openbaarmaking van deze notulen in dit collegebericht vooraf besproken met de belanghebbenden? Zo nee waarom niet?

Hoe verhoudt de openbaarmaking zich tot de financiële en strategische belangen van de onderhandelingsposities?

## ANTWOORD COLLEGE

### **AANLEIDING**

In mei 2019 heeft de commissie Ruimte kennis genomen van het rapport 'Manpadslaangebied, uitwerking denkrichtingen' van Bureau Rho, waarin 3 varianten/denkrichtingen voor de inrichting van het Manpadslaangebied staan beschreven. HBB, VVD, GL en PvdA zijn akkoord gegaan met de opdracht aan het college om op basis van de in het besluit opgenomen 10 uitgangspunten verkennende gesprekken te starten met de betrokken grondeigenaren en de haalbaarheid van de varianten Rho en Akro Consult te onderzoeken. D66 en CDA zijn hiermee niet akkoord gegaan.

### **VERKENNENDE GESPREKKEN**

Ter uitvoering van de opdracht van de raad heeft de wethouder ruimtelijke ordening op 25 juli 2019 en 14 oktober 2019 verkennende gesprekken gevoerd met ontwikkelaars Parck Manpad I + II en Synchron. Van deze gesprekken zijn verslagen gemaakt. De ontwikkelaars hebben met de verslagen ingestemd.

# Collegebericht

Collegevergadering: 24 maart 2020

De ontwikkelaars hebben het voorstel gedaan voor een open discussie met de raadscommissie Ruimte en alle overige bij het gebied betrokken partijen. Met als doel er gezamenlijk uit te komen op basis van kwaliteit. De wethouder heeft toegezegd naar aanleiding van de twee gesprekken de raadscommissie Ruimte op korte termijn te informeren over de stand van zaken en het voorstel van de ontwikkelaars.

## **COLLEGEBSLUIT 3 MAART 2020**

Op 3 maart 2020 heeft het college het resultaat van het overleg met de ontwikkelaars besproken en besloten:

- de raad te informeren over dit resultaat en daarmee over het vervolg op de door de raad gegeven opdracht;
- het voorstel van de ontwikkelaars over te brengen aan de raad.

Dit besluit is vervat in een collegebericht. De aan het collegebericht toegevoegde verslagen behoren daar onlosmakelijk bij, aangezien deze de duiding geven aan het voorstel van de ontwikkelaars.

Het collegebericht (en de daarbij behorende verslagen) is openbaar. Er was geen reden noch belang voor het college om hier afwijkend mee om te gaan. Er is geen (absolute of relatieve) uitzonderingsgrond zoals opgenomen in de Wob aan de orde. De economische of financiële positie van de gemeente wordt niet geschaad, en er is geen sprake van onevenredige bevoordeling of benadeling van betrokken partijen. Dit laatste komt overeen met het feit dat de ontwikkelaars zelf gevraagd hebben om een open discussie met de raadscommissie en alle overige bij het gebied betrokken partijen. Daarbij is niet gesproken over beslotenheid. Het is geen uitgangspunt verslagen van overleggen te delen met de raad, maar in dit geval was het juist instrumenteel voor het informeren van de raad over de stand van zaken.

Het collegebericht is, gelijk elk ander openbaar collegebesluit, op de website van de gemeente geplaatst.

## **KENNISMAKINGSGESPREK 5 MAART 2020**

Vanwege omstandigheden is de samenstelling van de vertegenwoordiging van de ontwikkelaars vernieuwd. Op 5 maart 2020 heeft de wethouder ruimtelijke ordening een kennismakingsgesprek gehad met de nieuwe vertegenwoordiging. In dat gesprek is ook het collegebesluit van 3 maart gemeld, waarmee door middel van het collegebericht de raad is geïnformeerd en het verzoek van de ontwikkelaars is overgebracht. Toegezegd is het collegebericht aan de ontwikkelaars toe te sturen. Direct aansluitend aan het overleg is dit gedaan. Later op de dag is het collegebericht aan de raad gestuurd.

Dergelijke verslagen zijn in beginsel openbaar, tenzij anders afgesproken. Een dergelijke afspraak is echter niet gemaakt.

## **TOEZENDING VERSLAGEN**

Het heeft enige tijd geduurd voordat het collegebericht en de daarbij behorende verslagen aan de raad zijn toegezonden en het college daarmee de raad heeft geïnformeerd over het vervolg van de gegeven opdracht. De verkennende gesprekken zijn in oktober afgerond. Nadat het conceptverslag van oktober voor commentaar/ter goedkeuring aan de ontwikkelaars is



# Collegebericht

Collegevergadering: 24 maart 2020

toegezonden, heeft het van de zijde van de ontwikkelaars enige tijd geduurd voor hierop een reactie (goedkeuring) kon worden gegeven. Gelet op de omstandigheden is door het college daarna enige tijd in acht genomen voordat een besluit werd genomen.

=====