

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE:**Pagina 1
INDIENING**

Steller vragen: D66 Y. Schul en B. Klaasen

Datum: 25 april 2014

Onderwerp: Kerngroep/begeleidingsgroep Manpadslaan

Wijze van beantwoording:

mondeling

schriftelijk

uiterlijke beantwoording: liefst voor de komende Commissie Ruimte-vergadering van 15 mei

Aanleiding

Rond de planvorming voor de toekomst van het Manpadslaangebied functioneert een door het College ingestelde *'begeleidingsgroep Manpadslaangebied'*. Tijdens een bijeenkomst van deze groep op 16 april 2014 is een van de leden door de andere leden uit de groep 'gestemd' en de toegang tot de vergadering ontzegd. Daarnaast is tijdens deze vergadering een plan voor de inrichting van het gebied gepresenteerd dat veel verder gaat dan de door de Raad geformuleerde uitgangspunten.

VRAGEN

1. Tegen de wens van de Commissie Ruimte in wil de kerngroep/begeleidingsgroep Manpadslaan zoveel mogelijk in beslotenheid vergaderen. Hoe beoordeelt het College dit, met het oog op de gewenste transparantie?
2. Waarom heeft het College destijds besloten ook direct belanghebbende projectontwikkelaars aan de kerngroep/begeleidingsgroep Manpadslaangebied te laten deelnemen? Vindt het College de aanwezigheid van deze projectontwikkelaars een gewenste situatie? Immers, met dezelfde projectontwikkelaars zal door de gemeente onderhandeld moeten worden over de omvang van een overeenkomst?
3. Eén van de projectontwikkelaars heeft tevens zitting in het bestuur van de CDA-afdeling Heemstede. Het is niet ondenkbaar dat de standpunten van het CDA over het Manpadslaangebied beïnvloed worden door dit belanghebbende bestuurslid. Hoe kijkt het College aan tegen deze mogelijke belangenverstremming?
4. Zoals we gelezen hebben, is dhr. Van Willenswaard uit de kerngroep/begeleidingsgroep gezet. De reden daarvoor is niet duidelijk, noch de rechtmatigheid ervan. Kan het College aangeven op welke gronden het mogelijk zou zijn om iemand uit de betreffende groep te zetten en of dit nu het geval is? Heeft het College een oordeel over de procedure die gevolgd is om hem uit de groep te zetten: is die correct; mag de groep bepalen dat een lid niet meer welkom is en zelfs direct de zaal moet verlaten? Heeft de voorzitter van de kerngroep/begeleidingsgroep dit gemeld aan het College?
5. In diverse stukken staat dat de kerngroep/begeleidingsgroep alleen adviezen geeft; de Raad besluit. Tegelijkertijd blijkt uit zowel de brief van dhr. Van Willenswaard als uit de verslagen van de kerngroep/begeleidingsgroep dat deze groep hecht aan unaniem genomen besluiten en daarmee niet aan 'dissidenten'. Is aan de kerngroep/begeleidingsgroep gevraagd om alleen unaniem genomen besluiten/adviezen aan de Raad te verstrekken of heeft de groep dit zelf bedacht? Is er een protocol ten aanzien van de besluitvorming? Hoe kijkt het College aan tegen een diversiteit aan meningen in de kerngroep/begeleidingsgroep?

6. Tijdens de laatste vergadering van de kerngroep Manpadslaan op 16 april jl. heeft een door de kerngroep/begeleidingsgroep ingehuurde landschapsarchitect een plan gepresenteerd voor het Manpadslaangebied. Hierbij is een aantal van 70 woningen genoemd, veel meer dan het eerder genoemde aantal van 12. Valt de opdracht om een landschapsarchitect in te huren, een advies over het hele gebied te geven inclusief het aantal te bouwen woningen, binnen de kaders die de Raad gesteld heeft? Welke vraag is er precies aan de landschapsarchitect gesteld? Hoe is bepaald welke landschapsarchitect zou worden ingehuurd? Welke randvoorwaarden zijn geformuleerd? Wanneer wordt het advies gedeeld met de Raad?
7. Gezien bovenstaande problemen (verstrengelde belangen, wegsturen van een lid met afwijkende mening, onduidelijkheid over de gewenste unanimiteit van besluiten/adviezen, onduidelijkheid over de bevoegdheden), hoe waardeert het College nu de bijdrage van deze groep? Hoe zinvol en betrouwbaar wordt de kerngroep/begeleidingsgroep nog gezien als blijk van burgerparticipatie in dit complexe proces?

Pagina 2

ANTWOORD

datum: 6 mei 2014

portefeuillehouder: R. Ates

antwoord:

Algemeen

Op verzoek van de raadscommissie Ruimte (vergadering mei 2012) is de begeleidingsgroep Manpadslaangebied opgericht. Deze groep dient volgens de commissie nadrukkelijk geen werkgroep of klankbordgroep te zijn die achteraf een mening kan geven, maar een begeleidingsgroep van belanghebbenden die tijdens het onderzoek naar eventuele bebouwing in het gebied bij het proces wordt betrokken. Zo is het ook in de conclusie van de commissiebehandeling door de voorzitter verwoord.

Omdat tijdens de oprichtingsbijeenkomst van de begeleidingsgroep blijkt dat deze erg groot is, is door hen besloten uit hun midden een kerngroep te formeren. Alleen de kerngroep is sinds de oprichting actief geweest, de begeleidingsgroep is door de kerngroep geïnformeerd. In onderstaande antwoorden wordt enkel gesproken over de kerngroep.

Verder wordt verwezen naar de aan de raad toegezonden Interne memo van 24 april jl. over de begeleidingsgroep/kerngroep. De hieronder gegeven antwoorden sluiten aan op de informatie in deze memo.

Vraag 1

Commissie noch college hebben iets geregeld over de manier van werken van de groep. Dit kan de groep zelf regelen. De kerngroep heeft in de eerste bijeenkomst een werkwijze bepaald en hierin besloten dat de bijeenkomsten van de groep niet openbaar zijn. Het staat de kerngroep vrij hiertoe te besluiten. Dit is juridisch gecontroleerd en ook gemeld aan de raad in oktober 2013.

Later wordt besloten dat de leden van de raadscommissie Ruimte, de gemeenteraad en het college van B&W welkom zijn om de bijeenkomsten als toehoorder bij te wonen. Zij ontvangen sindsdien de agenda met bijbehorende stukken (inclusief verslag van de vorige bijeenkomst).

Vraag 2

In de vergadering van ons college op 12 juli 2012 is het "Plan van Aanpak Haalbaarheidsonderzoek en Structuurvisie Manpadslaangebied" in ontwerp vastgesteld. Dit ontwerp vermeldt onder meer dat het voor een ieder, zowel belanghebbenden als belangstellenden, mogelijk om zitting te nemen on de begeleidingsgroep. Het besluit is ter kennisname aan de raadscommissie Ruimte toegezonden. Op 4 december 2012 is het plan van aanpak overeenkomstig vastgesteld door het college. Het staat de projectontwikkelaars dus net als ieder ander vrij om hieraan deel te nemen. Het besluit is ter kennisname aan de raadscommissie Ruimte toegezonden.

De zienswijze van de commissie Ruimte van mei 2012 m.b.t. de begeleidingsgroep (zie "Algemeen") is verwerkt in het Plan van Aanpak, en die collegebesluiten zijn ter kennisname van de commissie gebracht. Dat heeft niet geleid tot een verdere reactie van de commissie, dus wij hebben terecht kunnen aannemen dat wij deze zienswijze naar wens van de commissie hebben opgevolgd. Beantwoording van de nu voorgelegde vraag is

daarmee voor ons college niet opportuun.

Het college is zich tijdens de onderhandelingen en het beoordelen van adviezen van de kerngroep bewust van de deelname van de projectontwikkelaars aan de kerngroep.

Vraag 3

Het college is op de hoogte van de constatering van vragenstellers. Wij maken hierbij twee aantekeningen:

1. het gaat om een adviseur van de ontwikkelaars;
2. de leden van de CDA-fractie handelen, net als elk ander raadslid, zonder last, zoals ook vastgelegd in de Gemeentewet.

Het college acht de deelname van de betreffende persoon in de kerngroep de verantwoordelijkheid van de persoon in kwestie en van het bestuur van het CDA-Heemstede.

Vraag 4

Zie het antwoord op vraag 1. De kerngroep regelt zelf de werkwijze.

De voorzitter van de kerngroep heeft het verlaten van één van de deelnemers niet gemeld aan het college.

Door de medewerkers van de gemeente Heemstede die ter ondersteuning van de kerngroep bij de bijeenkomsten aanwezig zijn, is dit wel aan het college gemeld.

Vraag 5

De kerngroep is geen opdracht meegegeven, anders dan het gevraagd en ongevraagd adviseren van raad en college inzake de plannen voor het Manpadslaangebied. Door de gemeente is niet gevraagd om unanimitieit. De eerder onder 1 en 4 genoemde werkwijze van de groep geeft aan dat gestreefd wordt naar consensus, maar dat dit geen doel op zichzelf is. Waar in voorkomende gevallen dilemma's blijven bestaan, door bijvoorbeeld conflicterende belangen, kan gekozen worden dit dilemma helder te omschrijven. De tegengestelde meningen of belangen worden dan vastgesteld en beargumenteerd, zodat met inachtneming daarvan weging en besluitvorming door het college en de gemeenteraad kan plaatsvinden.

Vraag 6

Het plan waarnaar wordt verwezen is niet bekend bij ons college.

De voorzitter van de kerngroep heeft tijdens de vergadering van de raadscommissie Ruimte 12 september 2013 gevraagd om geld voor het inhuren van externe deskundigheid. De raadscommissie heeft hiermee ingestemd. De keuze voor landschapsarchitect Karres en Brands is genomen door de kerngroep. De opdracht is verstrekt door de voorzitter van de kerngroep. Het college heeft geen bemoeienis gehad met keuze en/of opdracht (de opdracht is enkel om praktische reden door de gemeente verstrekt). Nadat het advies door de kerngroep is ontvangen, zal deze aan de gemeenteraad worden toegezonden.

Overigens wijzen wij er op dat In de vergadering van de raadscommissie Ruimte op 12 september 2013 D66 heeft aangegeven een projectmatige aanpak voor het gehele gebied te willen. Op 14 november 2013 heeft D66 aangegeven tegen de start van de onderhandelingen met de projectontwikkelaars te zijn en een integrale visie te willen.

Ook voor het overige heeft de kerngroep vrijheid om de raad en het college (gevraagd en ongevraagd) te adviseren.

Vraag 7

De begeleidingsgroep/kerngroep is een initiatief van de raadscommissie Ruimte.

Commissie en college hebben zich tot doel gesteld de bewoners van Heemstede actief te betrekken bij bestuurlijke besluitvorming. De begeleidingsgroep/kerngroep is hiervan een vorm. Dat gedurende het inderdaad complexe proces incidenten plaatsvinden en er onduidelijkheden zijn, hoort hierbij en is moeilijk te voorkomen. Dit mede gelet op de grote, diverse en vaak tegenstrijdige belangen die in het geding zijn.

Het advies van de begeleidingsgroep/kerngroep zal door ons op al zijn merites worden beoordeeld. Deze groep zal hierna hopelijk nog een belangrijke en gewaardeerde rol blijven spelen in het proces richting een goede herinrichting van het Manpadslaangebied.
