

## SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE:

### Pag 1 INDIENING

Steller vragen: D66 (Klaasen)

Datum: 29 maart 2015

Onderwerp: **Bouwterrein Eikenlaan/Binnenweg**

Wijze van beantwoording:  
 mondeling

schriftelijk

uiterlijke beantwoording: [6 april]

### VRAAG

In het Haarlems Dagblad van 28 maart 2015 staat dat Wethouder Ates geen open gesprek wil. De wethouder ziet geen aanleiding als gemeente om de tafel te gaan zitten met Hoorne Vastgoed, omwonenden, en eventueel de winkeliers, want er zou geen rol weggelegd zijn voor het college.

- 1) Ervan uitgaande dat de wethouder deze uitspraken kan bevestigen, hoe verhoudt dit zich dan tot de wens van het college om te komen "*tot een florenderde Binnenweg en Raadhuisstraat in samenspraak met ondernemers, omwonenden en andere belanghebbenden.*"?
- 2) Zijn er vanuit de gemeente sinds de verkiezingen - naast de informatie avond die na het indienen van het nieuwe bouwplan is georganiseerd - nog andere contacten geweest met betrokkenen van bouwterrein Eikenlaan/Binnenweg en zo ja, met welk resultaat?

**Pagina 2**  
**ANTWOORD**

datum: 7 april 2015

portefeuillehouder: R.Ates

antwoord:

In het Haarlems Dagblad van 28 maart 2015 staat dat Wethouder Ates geen open gesprek wil. De wethouder ziet geen aanleiding als gemeente om de tafel te gaan zitten met Hoorne Vastgoed, omwonenden, en eventueel de winkeliers, want er zou geen rol weggelegd zijn voor het college.

1) Ervan uitgaande dat de wethouder deze uitspraken kan bevestigen, hoe verhoudt dit zich dan tot de wens van het college om te komen "tot een florerende Binnenweg en Raadhuisstraat in samenspraak met ondernemers, omwonenden en andere belanghebbenden."?

Het college is natuurlijk altijd bereid tot overleg met betrokkenen, maar altijd binnen de kaders van het college-akkoord. Wij hebben bij de betrokken partijen geïnformeerd of er behoefte bestaat aan overleg. Dat bleek niet het geval. Wel is meegedeeld dat er op 20 april nog een overleg plaats zal vinden tussen Buurgenoten Binnenweg Oost en Hoorne BV. Mocht er na dat overleg bij partijen toch behoefte blijken te zijn, dan willen partijen graag van de mogelijkheid gebruik maken, hierover met de wethouder te spreken.

Het college gaat nu dan ook verder met de behandeling van de door Trottoir Participaties (Hoorne BV) aangevraagde omgevingsvergunning.

Het college heeft natuurlijk de wens om te komen "tot een florerende Binnenweg en Raadhuisstraat in samenspraak met ondernemers, omwonenden en andere belanghebbenden." En is daar ook mee gestart door het onderzoek naar de economische situatie naar de Binnenweg. Wat nodig is voor een florerende Binnenweg zal uit dat onderzoek blijken. Ondertussen voert het college het beleid uit zoals dat in het bestemmingsplan Centrum en omgeving en de Notitie Economisch Beleid is vastgelegd.

Overigens bevestigt de wethouder dat de weergave in het Haarlems Dagblad, in tegenstelling tot het gestelde in de aanhef van de vraag van D66, wel de juiste weergave van het gesprek met de wethouder is ( voor de volledigheid is het artikel als bijlage bijgevoegd).

2) Zijn er vanuit de gemeente sinds de verkiezingen - naast de informatie avond die na het indienen van het nieuwe bouwplan is georganiseerd - nog andere contacten geweest met betrokkenen van bouwterrein Eikenlaan/Binnenweg en zo ja, met welk resultaat?

Op 16 juni 2014 heeft wethouder Ates gesproken met Hoorne BV om het college-akkoord toe te lichten, op 19 juni 2014 heeft de wethouder gesproken met de omwonenden om het college-akkoord toe te lichten. Op 30 oktober 2014 heeft Hoorne BV ambtelijk overleg gevoerd over de huidige aanvraag om een omgevingsvergunning voor de modernisering van het bedrijventerrein, de vraag hierbij was op het verzoek zou passen in het bestemmingsplan. Over het verzoek tot deze aanvraag om een omgevingsvergunning is vervolgens telefonisch contact geweest met de Buurtgenoten Binnenweg Oost. Op 19 december 2014 heeft de wethouder nader gesproken met de omwonenden over de te verwachten aanvraag om de omgevingsvergunning. Op 19 januari en 19 februari 2015 heeft op verzoek van de buurtgenoten ambtelijk overleg plaatsgevonden met de voorzitter van de Buurgenoten Binnenweg Oost. Dit ging met name over de technische aspecten van de aanvraag en de gevolgen voor de buurt. Op vrijdag 3 april is nogmaals bij partijen geïnformeerd of er behoefte is aan een gesprek.

evt bijlagen:

Wethouder wil geen 'open gesprek'

# Ates: nu geen rol bij Vomar



**Sjaak Smakman**  
s.smakman@hollandmediacombinatie.nl

**Heemstede \*** Wethouder Remco Ates ziet vooralsnog geen aanleiding om als gemeente om tafel te gaan zitten met Hoorne Vastgoed, omwonenden en eventueel de winkeliers om te praten over de plannen voor het binnenterrein tussen de Binnenweg en de Eikenlaan. Hij ziet ook gezien het collegeakkoord op dit moment geen rol voor de gemeente weggelegd, zei hij donderdag na de raadsvergadering.

## Pleidooi

De kwestie is politiek weer gaan spelen na het interview in deze krant met VVD'er Cees Leenders. Die hield op persoonlijke titel een pleidooi om te kijken of in een aangepaste versie een grote Vomar aan de Binnenweg en op het binnenterrein niet veel beter kan uitpakken dan het huidige plan voor de drie bedrijshallen. Tegen dat plan valt niets te doen, bevestigde Ates nog eens. Het past in het bestemmingsplan en deze week ging ook de welstandscommissie in principe akkoord. Als de ontwikkelaar snel nog wat ontbrekende gegevens aanlevert, kan het college al half april een (positief) besluit nemen over de vergunning. Die kunnen omwonenden en andere belanghebbenden dan overigens wel aanvechten.

De omwonenden zijn momenteel in gesprek met Hoorne Vastgoed over zijn plannen. Voorzitter Bart Offerman van de vereniging Buurtgenoten Binnenweg Oost liet deze week

weten dat wat hem betreft op het binnenterrein het plan moet komen dat de minste overlast oplevert voor de buurt. Hij heeft daar van zijn medebewoners tot nu toe vrijwel geen reacties op gekregen, zei hij donderdag.

D66 liet eerder weten een motie te overwegen voor een open gesprek tussen alle betrokkenen over de plannen van Hoorne Vastgoed. Daar zag de partij volgens raadslid But Klaasen uiteindelijk toch van af om het lopende overleg niet te door kruisen. De partij gaat nu eerst met de omwonenden praten om te horen hoe zij precies tegen de hele kwestie aankijken en kijkt dan of en wat er dan verder politiek moet of kan.

Voor PvdA'er Johan Maas is dat overigens wel duidelijk: hij vroeg donderdag het college om dat 'open gesprek' waartoe D66 had willen oproepen, gewoon te gaan voeren. „Bestuur, ga nu ook echt besturen”, zei Maas. Die oproep vond echter geen gehoor.

## Alleen

De politieke partij HBB komt inmiddels tamelijk alleen te staan met het absolute 'nee' tegen de Vomarplannen. Hoe coalitiepartner VVD over de Vomar denkt, is geen geheim. Maar ook de tweede coalitiepartner CDA begint wat onrustig te schuiven. Die partij zou ook graag een open gesprek met alle betrokkenen zien, zo viel in de wandelgangen te vernemen. In het collegeakkoord staat het 'nee' tegen de Vomarplannen hard omschreven. „Maar dat is een collegeakkoord, geen coalitieakkoord”, aldus een CDA'er.