

Zaaknummer : 1064236
Team : Algemene en Juridische Zaken Heemstede
Portefeuillehouder : A.C. Nienhuis
Openbaarheid : Actief openbaar

ONDERWERP

Collegebericht: Antwoord Heemsteeds standpunt veiligheidsberaad

Inleiding van het CDA op de vraag

Op 14 juni 2022 heeft de burgemeester in de commissie samenleving standpunten ingenomen met betrekking tot verondersteld niet rechtstatelijk handelen door het veiligheidsberaad. Het veiligheidsberaad bestaat uit de 25 voorzitters van de veiligheidsregio's.

In het statement wordt onder meer gesteld of gesuggereerd dat het veiligheidsberaad niet is gelegitimeerd tot het nemen van besluiten en dat het veiligheidsberaad in crisis op een oneigenlijke wijze wordt ingezet.

Op basis van afspraken in het veiligheidsberaad (per veiligheidsregels opvang van 2000 vluchtelingen) vangt Heemstede vluchtelingen uit Oekraïne op. Aan de raad heeft de burgemeester verteld dat dit een verplichting is voor Heemstede.

Onderstaande vragen zijn van belang omdat de burgemeester heeft aangegeven de standpunten in een interview te willen herhalen wat invloed heeft op de positie van Heemstede in de regio.

- 1. Heeft de burgemeester deze “stevige” uitspraken afgestemd met het college en is er sprake van een collegestandpunt, of van een persoonlijk standpunt?*

De burgemeester heeft geantwoord in reactie op vragen van een lid van de raadscommissie. Ze is daarmee niet in de gelegenheid geweest dit antwoord met het college af te stemmen. In de afgelopen periode is de rol en de positie van het Veiligheidsberaad regelmatig onderwerp van gesprek geweest binnen de gelederen van het college.

- 2. Op welke manier zijn de uitspraken van de burgemeester door leden van de veiligheidsregio besproken of zijn deze aan de orde geweest in de veiligheidsregio?*

Wekelijks overleggen de burgemeesters van Kennemerland in het zogenaamde regionaal beraad over de situatie rondom de Oekraïne crisis, zoals dat ook gebeurde binnen de coronacrisis. Het onderwerp komt met enige regelmaat ter sprake en de geformuleerde zorgen worden zowel regionaal als landelijk gedeeld.

3. *Op welke manier draagt het openbaar maken en het ter discussie stellen van het minderheidsstandpunt van de burgemeester bij aan een gerespecteerde positie van Heemstede in de veiligheidsregio?*

Vanuit de raadscommissie is de vraag gesteld wat de bestuurlijke grondslag is waarmee het Veiligheidsberaad besluiten neemt. De burgemeester heeft in het kader van gevraagde inlichtingen door één van de commissieleden, antwoord gegeven op de gestelde vraag.

Hierbij wordt het volgende opgemerkt.

In de Evaluatie Wet veiligheidsregio's zijn een aantal adviezen meegegeven.

Eén van de adviezen heeft betrekking op de rol van het Veiligheidsberaad.

Hierin staat o.a. de volgende: *Het Veiligheidsberaad kan een belangrijke rol spelen in de versterkte onderlinge samenwerking en gezamenlijke preparatie van veiligheidsregio's. De commissie is van mening dat bij het Veiligheidsberaad geen zelfstandige bevoegdheden passen. De relatieve voordelen van zelfstandige bevoegdheden verhouden zich niet tot de nadelen van de democratische legitimiteit.*

[Link naar Evaluatie Wet veiligheidsregio's](#)

[Artikel: de bazen van het veiligheidsberaad zijn stiekem een nieuwe macht aan het worden](#)

4. *Hoe verhoudt het bezwaar tegen het niet rechtstatelijk handelen zich ten opzichte van het bericht van de burgemeester aan de raad dat er sprake is van een verplichting voor Heemstede tot opvang van 165 vluchtelingen?*

De opdracht tot opvang van vluchtelingen is afkomstig van het Rijk op basis waarvan gemeenten dringend verzocht zijn opvang te organiseren. In de regio Kennemerland overleggen de burgemeesters zelf over hoe om te gaan met de opgave vanuit het Rijk, waarbij geen gebruik gemaakt wordt van de structuur van de veiligheidsregio. Het vraagstuk van legitimiteit is geopperd in relatie tot de rol van het Veiligheidsberaad in deze crisis.

5. *Op welke manier ondervindt Heemstede nadeel van het door de burgemeester bekritiseerde pragmatisch handelen door het veiligheidsberaad, mogelijk in strijd met de rechtsstatelijkheid? Welke andere uitkomsten heeft de burgemeester voor ogen?*

De gemeente Heemstede ondervindt er geen nadeel van. De burgemeester geeft antwoord op de vragen die vanuit de raadscommissie zijn gesteld.

6. *Wat is de reden om deze discussie in de veiligheidsregio op deze wijze te delen met de commissie samenleving die daar niet op is voorbereid?*
Vanuit de raadscommissie is expliciet gevraagd naar de wettelijke grondslag van de besluitvormende bevoegdheid van het Veiligheidsberaad. De burgemeester heeft geantwoord op deze vraag vanuit de plicht tot het verstrekken van inlichtingen aan de raad(scommissie).

Vragen vanuit het Vragenuur 7 juli 2022

4. *Heeft de burgemeester deze "stevige" uitspraken van te voren afgestemd met het college en is er sprake van een collegestandpunt?*

De burgemeester heeft geantwoord in reactie op een vraag vanuit de raadscommissie. Ze is daarmee niet in de gelegenheid geweest dit antwoord met het college af te stemmen. In de afgelopen periode is de rol en de positie van het Veiligheidsberaad regelmatig onderwerp van gesprek geweest binnen de gelederen van het college.

5. *Op welke manier verhoudt het ter discussie stellen van de rechtsstatelijkheid van het Veiligheidsberaad en van het democratische gehalte van de VRK zich tot*

- a. *De onvoorwaardelijke steun aan de uitvoering van de door deze twee organisaties genomen besluiten?*

Deze organisaties hebben geen besluiten genomen. De opgaven / dwingende verzoeken komen van het Rijk zelf.

- b. *Het creëren van draagvlak bij onze inwoners voor de opvang?*

De gemeente communiceert frequent over de ontwikkelingen en houdt bijeenkomsten, bijvoorbeeld rondom de verschillende locaties.

6. *Wat is het nut van het starten van een openbare discussie terwijl in de VRK al initiatieven zijn om de structuur te wijzigen?*

De burgemeester heeft de raad geïnformeerd op vragen uit de commissie. De discussie over de stemverhouding in dagelijks bestuur van de VRK speelt al langer en is een publiek gegeven. De grondslag van de wijziging ligt in een wetwijziging uit 2015, die was ingegeven door de wens van de wetgever om de rol van de raden te versterken. Over de oplossing lijkt inmiddels overeenstemming doch de wijziging van de gemeenschappelijke regeling zelf laat onnodig lang op zich wachten.