

## SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE

**Nb: vragen en antwoorden worden verzonden aan College, MT en alle raadsleden.**

### INDIENING

Cees Leenders / VVD

Datum: 22 Januari 2018

**Onderwerp: Verzoek tot opheffing geheimhouding financiële analyse als bijlage behorend bij de rapportage van RHO over het groene casco van het Manpadslaangebied - A stuk commissie Ruimte 8 februari 2018.**

Wijze van beantwoording:

Schriftelijk voor behandeling commissie Ruimte van 8 februari 2018 of voor 1 februari 2018 indien wordt gekozen voor behandeling in de raad van 1 februari 2018

### VRAGEN

1. *Welke onevenredige benadeling en schade in economische en/of financiële zin op basis van de huidige stand van zaken loopt de gemeente feitelijk bij het laten voortduren van deze geheimhouding? - dus een uitleg en onderbouwing*

Antwoord:

De gemeente is eigenaar van een deel van het plangebied en benadeelt haar eigen positie op het moment dat alle financiële uitgangspunten van de onderzochte scenario's bekend gemaakt zouden worden en op enig moment in het traject met een ontwikkelende partij afspraken moet maken over de grondwaarde van haar gronden. Hetzelfde geldt overigens ook voor particuliere eigenaren (b.v. bedrijven), die in een (verkennde) studie moeten lezen wat de grondwaarde is van hun grond en vastgoed in geval van een 'groene ontwikkeling'. Het College kiest er nadrukkelijk voor een gesprek over 'geld' op basis van een vertrouwelijke informatie-uitwisseling tussen partijen onderling te laten plaats vinden en niet via een openbare rapportage.

2. *Wat moet ik mij voorstellen bij de kosten en opbrengsten, die een rol spelen bij de toekomstige onderhandelingen met de eigenaren?*

Antwoord:

Bij de kosten dient gedacht te worden aan: grondverwerving, verplaatsingen, slopen/functie vrij maken, milieuonderzoeken en eventuele saneringskosten, grondwerkzaamheden, aanpassing watersysteem, aanleg groen en wegen, planvoorbereiding, engineering en uitvoeringsbegeleiding en onvoorzien. Bij de opbrengsten moet gedacht worden aan grondopbrengsten als gevolg van de verkoop van bouwrijpe grond.

3. *Is de geheimhouding en nu bekende opsomming van de economische en financiële nadelen en de kosten/opbrengsten nog wel relevant en accuraat gezien het alsmaar voortslepen in de tijd van dit dossier?*

Antwoord:

Zo lang partijen streven naar een ontwikkeling in het Manpadslaangebied moeten er afspraken gemaakt worden tussen partijen met financiële consequenties. In die zin is vertrouwelijkheid over de financiële component nog steeds actueel en relevant.

4. *Zijn de door RHO gehanteerde waarden van de diverse percelen nog juist?*

Antwoord:

Die waardering is gebaseerd op de uitgangspunten van de studie naar het groene casco zoals vastgelegd in de rapportage 'het groene casco van het Manpadslaangebied d.d. mei 2017. Die waarden zijn op basis van de in de studie gehanteerde uitgangspunten nog steeds actueel.

5. *Verwacht het college op basis van de huidige kennis, discussies en het alsmear voortslepende participatietraject met de genoemde 30 -?- belangengroepen in de nabije toekomst ( te maximeren in tijd?) een onderhandelingsresultaat over de waarde van de percelen in relatie tot gewenste planontwikkeling met de eigenaren te kunnen realiseren?*

Antwoord:

Ja.

datum: 30 januari 2018

portefeuillehouder: S. Nieuwland