

## SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE

*Nb: vragen en antwoorden worden verzonden aan College, MT en alle raadsleden.*

### INDIENING

Steller vragen: dhr. Bram Verrips, GroenLinks

Datum: 20 augustus 2018

Onderwerp: Duinpolderweg

Wijze van beantwoording:

*Schriftelijke vragen worden binnen maximaal 30 dagen schriftelijk beantwoord.*

*Indien anders gewenst:*

Graag beantwoorden vóór: 11 september 2018

omdat: fractievergadering commissies

### VRAAG

Uit een artikel uit het HD van 14 augustus jl. en info van de St. Duinbehoud die GL heeft ontvangen, blijkt dat de Europese Advocaat-Generaal aan het Europese Hof van Justitie een advies heeft uitgebracht over de toepassing van het Programma Aanpak Stikstof op projecten. Dit advies wordt vrijwel altijd door het Europese Hof van Justitie overgenomen en dat zou er volgens de Stichting Duinbehoud toe leiden dat het voorgestelde voorkeursalternatief voor de Duinpolderweg juridisch niet toegestaan is.

### Vragen

GroenLinks heeft naar aanleiding daarvan onderstaande vragen voor het College:

1. Deelt het College de conclusies die de Stichting Duinbehoud trekt?
2. Zo ja, past het college dan haar zienswijze aan op het doortrekken van de DPW van de N205 naar de N206?
3. Zo nee, waarom niet? Hoe ziet het College het advies van de Advocaat-Generaal in relatie tot het voorgestelde voorkeursalternatief voor de Duinpolderweg?

### ANTWOORD

1. Wij willen de uitspraak van het Europese Hof over de toepassing van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) afwachten. Het Europese Hof gaat naar verwachting binnen enkele maanden een uitspraak doen waarbij het advies van de Advocaat-Generaal zal worden meegewogen (*zie ook het antwoord bij punt 3*). We begrijpen de zorgen van Stichting Duinbehoud. De ontwikkelingen hierin zullen wij dan ook nauw en aandachtig blijven volgen. Nadat er een uitspraak is van het Europese Hof zullen wij een standpunt bepalen.
- 2en3. Het college vindt het op dit moment prematuur om haar standpunt aan te passen. Voor het college is het verkeersaspect en verbetering van de leefbaarheid in Heemstede erg belangrijk. De Duinpolderweg zou hieraan, afhankelijk van de verdere uitwerking, een bijdrage kunnen leveren. Het college is wel van mening dat daarnaast de gewenste verbinding zo goed mogelijk ruimtelijk moet worden ingepast met respect voor de omgeving en dat deze uiteraard moet voldoen aan de geldende wet- en regelgeving. Hoe hier invulling aan gegeven wordt is voornamelijk een zaak van

de grondgebonden gemeenten en de provincies Noord- en Zuid-Holland. Het college zal er op toezien dat in het vervolgproces van het project de bovengenoemde zaken geborgd zijn door te blijven participeren in de project- en stuurgroep.

Daarnaast is het advies van de Advocaat-Generaal richtinggevend, maar de uitspraak van het Europese Hof van Justitie kan (op onderdelen) afwijken van de conclusie van de advocaat-generaal. De PAS partners nemen het advies serieus en gaan dit nader bestuderen, maar kunnen niet vooruitlopen op de uitspraken die nog volgen. Daarbij is in de PAS voor de Duinpolderweg ontwikkelruimte gereserveerd op basis van de berekende stikstofdepositie bij alternatief Midden als referentiealternatief. Er zijn in deze fase geen juridische belemmeringen gevonden voor de alternatieven. In de volgende fase wordt het voorkeursalternatief uitgewerkt en opnieuw gedetailleerd getoetst aan geldende wet- en regelgeving. Tegen die tijd zullen het Europese Hof en de Raad van State hun juridische uitspraken over de PAS hebben gedaan en kunnen deze uitspraken worden meegenomen in de toets.

datum: 11 september 2018

Namens het College van B&W,  
portefeuillehouder: N. Mulder